

# В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ

## ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДАЙДЖЕСТ



СЕРИЯ  
ДЕЛОВОЙ СОВЕТНИК

ВЫПУСК 4





**В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ**

*Информационный дайджест*

Серия «Деловой советник»

Выпуск 4

УДК 347.61/64: 343.9

ББК 67.404.532(4Бен)+67.518.8(4Бен)

В11

Составитель *И. Н. Наваренко*

Редакционная коллегия:

*О. М. Комендантова (отв. ред.), В. М. Овсянникова*

Ответственный за выпуск *Т. Н. Адамян*

**В центре внимания – несовершеннолетние** : информационный дайджест / ГУ «Витебская областная библиотека имени В. И. Ленина», Отдел правовой информации и электронных ресурсов ; [сост. И. Н. Наваренко]. – Витебск, 2024. – 86 с. – (Серия «Деловой советник» ; вып. 4).

В дайджесте рассмотрены уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от домашнего и сексуального насилия, эксплуатации, вопросы профилактики буллинга в подростковой среде, ответственности за пропаганду и рекламу наркотиков.

Данный информационный дайджест адресован учащимся и студентам юридического профиля, сотрудникам правоохранительных органов, читателям, интересующимся данным вопросом.

## **В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ – НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ**

*Информационный дайджест*

Составители: **Наваренко Ирина Николаевна**

Ответственный за выпуск Т. Н. Адамян

Компьютерная верстка Е. В. Юпатовой

Художественное оформление Е. П. Миклушовой

Тираж 3 экз.

Цифровая печать

210015 г. Витебск, ул. Ленина, д. 8а

E-mail: [pcpi@mail.vlib.by](mailto:pcpi@mail.vlib.by)

## **СОДЕРЖАНИЕ**

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	4
НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ	6
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ	11
ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВИКТИМНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЖЕРТВ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ	22
О ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ	30
О ЗАЩИТЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ	38
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ	50
К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ И РЕКЛАМУ НАРКОТИКОВ	59
АРЕСТ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ	64
ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	77
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	85

Важнейшей политической, социальной и экономической задачей Республики Беларусь является всесторонняя гарантированная защита государством и обществом детства, семьи и материнства нынешнего и будущих поколений.

Закон «О правах ребенка» основывается на Конституции Республики Беларусь, Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка 1989 года, определяет правовой статус ребенка как самостоятельного субъекта и направлен на обеспечение его физического, нравственного и духовного здоровья, формирование национального самосознания на основе общечеловеческих ценностей мировой цивилизации. Особая забота и социальная защита гарантируются детям с особенностями психофизического развития, а также детям, временно либо постоянно лишенным своего семейного окружения или оказавшимся в других неблагоприятных условиях и чрезвычайных ситуациях.

Необходимость особой правовой защиты несовершеннолетних обусловлена, в первую очередь, их физической и умственной незрелостью, а следовательно, вытекающей из этого потребностью в охране и заботе, обеспечении условий для нормального развития и образования.

Защита физического и психического благополучия ребенка относится к основным целям и задачам общества и государства, поскольку без формирования полноценной личности несовершеннолетнего гражданина невозможно поступательное социальное и экономическое развитие любой страны.

К категории несовершеннолетних в белорусском законодательстве относят граждан, не достигших 18 лет.

Права несовершеннолетних в сфере гражданских, семейных, трудовых, жилищных и других отношений урегулированы специальными нормами соответствующих отраслей права. Особую значимость имеют

1. **Гринько, В.** К вопросу об ответственности за пропаганду и рекламу наркотиков / В. Гринько // Законность и правопорядок. – 2023. – № 3. – С. 28–29.

2. **Гуцко, Е.** Физиологические и психологические характеристики виктимности несовершеннолетних жертв преступных посягательств, совершаемых с использованием сети интернет / Е. Гуцко // Законность и правопорядок. – 2024. – № 2. – С. 50–54.

3. **Дубовцова, Д.** О профилактике буллинга в подростковой среде / Д. Дубовцова // Законность и правопорядок. – 2024. – № 1. – С. 38–41.

4. **Козелецкая, Н. И.** Уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от домашнего насилия / Н. И. Козелецкая // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 5. – С. 43–47.

5. **Лапцевич, И. И.** Арест как вид наказания несовершеннолетних: актуализация проблемы / И. И. Лапцевич // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 8. – С. 44–49.

6. **Финевиц, В.** О защите несовершеннолетних от сексуального насилия и эксплуатации / В. Финевиц, Р. Сидоренко // Законность и правопорядок. – 2023. – № 3. – С. 17–22.

7. **Финевиц, В.** Прокурорский надзор как средство защиты прав и законных интересов детей / В. Финевиц, Р. Сидоренко // Законность и правопорядок. – 2022. – № 2. – С. 33–37.

8. **Чучвал, А. А.** Особенности осуществления наследственных прав несовершеннолетними / А. А. Чучвал // Юстиция Беларуси. – 2023. – № 10. – С. 71–74.

в возрасте от 14 до 18 лет могут составлять завещание в отношении своего заработка или иных доходов лично, без согласия своих законных представителей.

При этом нет серьезных причин опасаться того, что лицо в возрасте 14 лет может принять весьма непродуманное решение о составлении завещания, в т. ч. во вред самому себе. В ГК имеется достаточно эффективный механизм, позволяющий законному представителю несовершеннолетнего поставить вопрос об ограничении права несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно распоряжаться своими доходами и тем самым предотвратить возможность составления завещания вопреки имущественным интересам несовершеннолетнего. Так, согласно п. 4 ст. 25 ГК при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в соответствии с п. 2 ст. 20 ГК.

В отличие от четко закрепленных оснований для ограничения дееспособности гражданина, п. 4 ст. 25 ГК не определяет, что следует понимать под достаточными основаниями. Представляется, что основанием такого ограничения следует считать проявленную несовершеннолетним неспособность разумно расходовать свое имущество. Неспособность разумно расходовать средства чаще всего на практике бывает вызвано злоупотреблением несовершеннолетним алкогольными или наркотическими средствами, т. е. именно теми обстоятельствами, с которыми законодательство связывает ограничение гражданской дееспособности также и совершеннолетнего лица.

Таким образом, видится целесообразным наделение несовершеннолетних в возрасте от 14 лет правом составлять завещание.

нормы административного и уголовного законодательства.

В четвертом выпуске дайджеста по праву «Деловой советник» содержится информация, раскрывающая уголовно-правовые средства защиты несовершеннолетних от домашнего и сексуального насилия, эксплуатации, вопросы профилактики буллинга в подростковой среде и ответственности за пропаганду и рекламу наркотиков и многое другое.

Основным источником информации является ИПС ЭТАЛОН: информационно-поисковая система.

Данный информационный дайджест адресован учащимся и студентам юридического профиля, сотрудникам правоохранительных органов, читателям, интересующимся данным вопросом.

## НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. **Конституция** Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12 окт. 2021 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

2. **Гражданский** кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

3. **Гражданский** процессуальный кодекс Республики Беларусь : 11 янв. 1999 г. № 238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. № 284-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

4. **Жилищный** кодекс Республики Беларусь : 28 авг. 2012 г. № 428-3 : принят Палатой представителей 31 мая 2012 г. : одобр. Советом Респ. 22 июня 2012 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

5. **Кодекс** Республики Беларусь о браке и семье : 9 июля 1999 г. № 278-3 : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 дек. 2023 г. № 318-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

6. **Кодекс** Республики Беларусь об образовании : 13 янв. 2011 г. № 243-3 : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 марта 2023 г. № 257-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

приобретено за счет этих средств, способствовало бы дальнейшему расширению свободы завещания, однако на практике это вызвало бы серьезные затруднения. Так, при удостоверении завещания от завещателя не требуется представления доказательств, подтверждающих его права на завещаемое имущество, тем более подтверждения источников его приобретения, поэтому нотариус фактически не вправе будет отказать в удостоверении завещания в отношении имущества несовершеннолетнего, полученного им в дар или по наследству. С другой стороны, вызывает некоторые сомнения сама необходимость расширения завещательной правоспособности несовершеннолетних. Так, в силу своего возраста, эмоционально-психологической и материальной зависимости, наиболее тесную связь они сохраняют со своей семьей, где самыми близкими, конечно, являются родители (усыновители), а в их отсутствие – другие близкие родственники, например, бабушка и дед. Именно эти лица и являются наследниками по закону ближайших очередей. Совершить завещание может только полностью дееспособный гражданин. Это значит, что лица, ограниченно дееспособные, не вправе совершать завещание.

Отмечают, что завещание как законное волеизъявление владельца о принадлежащем ему имуществе на случай смерти предполагает, что завещатель полностью дееспособен. Завещательное распоряжение должно быть сделано «в здравом уме, свободно и сознательно». Характеризуют завещание как одностороннюю сделку сугубо личного характера, в связи с чем лица, ограниченные судом в дееспособности, не могут завещать свое имущество через представителя.

Ограниченно дееспособный, имеет право составить завещание, а уполномоченные должностные лица должны удостоверить завещание при наличии согласия попечителя и разрешения органа опеки и попечительства.

Однако в законодательстве разных государств подход к данному вопросу различен.

Приемлемым представляется допустить, что несовершеннолетние



видится, коррелируется с предоставленным правом несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет вступать в трудовые правоотношения (ст. 21 Трудового кодекса Республики Беларусь), самостоятельно получать заработную плату, распоряжаться ей по своему усмотрению (п. п. 1 п. 2 ст. 25 ГК). Также согласно п. п. 2 п. 2 ст. 25 ГК несовершеннолетний может осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законодательством результата своей интеллектуальной деятельности, что влечет выплату ему соответствующего вознаграждения. На практике существует много примеров реализации несовершеннолетними указанных прав. Так, несовершеннолетние зачастую могут являться авторами литературных произведений или, например, авторами компьютерных программ.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством у несовершеннолетних полностью отсутствует, используя термин, применяемый в римском праве, «активная завещательная правоспособность», следовательно, возможность подлинно свободного распоряжения вышеуказанным имуществом, включая имущественные права.

В доктрине в отношении возможности совершать завещания ограниченно дееспособными не сформировано единообразного подхода. Предлагается предоставить несовершеннолетним право завещать денежные средства и имущество, источником накопления которых являются его личные заработок и стипендия, а также гонорары автора изобретения или рационализаторского предложения либо иные авторские вознаграждения. Вместе с тем, в отношении имущества и денежных средств, полученных иным путем (наследование, дар и т. п.), несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет не должны обладать правом составлять завещательные распоряжения. Отмечают, что наделение несовершеннолетних правом завещать денежные средства, являющиеся его заработком, стипендией, авторским вознаграждением и иным собственным доходом, а также имущество, которое было

7. **Кодекс** Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 91- : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. № 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

8. **Процессуально-исполнительный** кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22 апр. 2024 г. 365-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

9. **Трудовой** кодекс Республики Беларусь : 26 июля 1999 г. № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 25-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

10. **Уголовно-исполнительный** кодекс Республики Беларусь : 11 янв. 2000 г. № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 янв. 2024 г. № 349-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

11. **Уголовно-процессуальный** кодекс Республики Беларусь : 16 июля 1999 г. № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 янв. 2024 г. № 349-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

12. **Уголовный** кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 22-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

13. **Хозяйственный** процессуальный кодекс Республики

Беларусь : 15 дек. 1998 г. № 219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июля 2023 г. № 284-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

14. **О гарантиях** по социальной защите детей-сирот, детей, ставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Закон Респ. Беларусь от 21 дек. 2005 г. № 73-3 : принят Палатой представителей 1 дек. 2005 г. : одобр. Советом Респ. 8 дек. 2005 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 13 дек. 2023 г. № 318-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

15. **О правах** ребенка : Закон Респ. Беларусь от 19 нояб. 1993 г. № 2570-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 мая 2022 г. № 171-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

16. **Об основах** системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Закон Респ. Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-3 : принят Палатой представителей 22 апр. 2003 г. : одобр. Советом Респ. 15 мая 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 мая 2022 г. № 169-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

17. **О дополнительных** мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях : Декрет Президента Респ. Беларусь от 24 нояб. 2006 г. № 18 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23 февр. 2012 г. № 2 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

18. **О социальной** поддержке обучающихся : Указ Президента Респ. Беларусь от 6 сент. 2011 г. № 398 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 25 окт. 2022 г. № 381 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

19. **О комплексной** реабилитации несовершеннолетних, потребление которыми наркотических средств, психотропных веществ, их

установлены в рамках права отказа от наследства. Законные представители могут отказаться от наследства, причитающегося ребенку, только с письменного согласия органа опеки и попечительства. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут и сами отказаться от наследства, однако только с разрешения законных представителей и органа опеки и попечительства.

Интересы несовершеннолетнего защищаются и при распоряжении имуществом, которое перешло ему по наследству. Любые сделки с принадлежащей ребенку недвижимостью его законные представители совершают только с согласия органа опеки и попечительства. После достижения восемнадцатилетнего возраста совершеннолетние получают право совершать любые сделки с имуществом самостоятельно в полном объеме.

Далее рассмотрим ситуацию, когда несовершеннолетний выступает в качестве наследодателя. Действующий ГК признает за несовершеннолетними наследодателями лишь возможность передачи их имущества в порядке наследования по закону, не предоставляя им практически никакой возможности для выражения воли при осуществлении правомочия распоряжения имуществом на случай смерти, хотя право собственности признается за ними.

Согласно п. 2 ст. 1040 ГК завещание может быть совершено гражданином, обладающим дееспособностью в полном объеме. При этом завещание должно быть совершено лично. Совершение завещания через представителя не допускается. На основе анализа приведенных норм законодательства можно сделать вывод, что право завещать возникает с момента достижения 18-летнего возраста, эмансипации или со времени вступления несовершеннолетнего в брак. Данной позиции придерживается большинство исследователей, судебная и нотариальная практика.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет (не вступившие в брак и не эмансипированные) и ограниченно дееспособные лица не вправе составлять завещание. Данное положение не в полной мере, как

лиц, указанных выше, не обладают полной дееспособностью, поэтому принятие ими наследства имеет свои особенности.

Действующее законодательство предусматривает два способа принятия наследства:

- путем подачи нотариусу по месту открытия наследства соответствующего заявления.

Если несовершеннолетний не достиг четырнадцатилетнего возраста, то заявление о принятии наследства от его имени подается его законным представителем. Законному представителю необходимо в данном случае подтвердить свой статус.

Если несовершеннолетний достиг четырнадцатилетнего возраста, то он обладает правом подать нотариусу заявление о принятии наследства с согласия законного представителя. Самостоятельно принять наследство могут несовершеннолетние, которые находятся в зарегистрированном браке либо объявлены эмансипированными;

- путем фактического принятия наследства. Признается, если не доказано иное, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение или управление наследственным имуществом, в частности, когда наследник:

- принял меры к сохранению имущества, к защите его от посягательства или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся ему суммы.

Так, некоторые из таких действий может совершить даже малолетний ребенок. Например, если несовершеннолетний продолжает проживать в помещении, которое принадлежало наследодателю (его родителю), то данный факт является юридическим фактом, подтверждающим принятие наследства.

Определенные особенности для несовершеннолетних также

аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива установлены в соответствии с законодательством : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 27 июня 2017 г. № 487 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 31 авг. 2022 г. № 570 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

20. **О направлении** несовершеннолетних на обучение и лечение за пределы Республики Беларусь : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 янв. 2008 г. № 33 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 31 авг. 2022 г. № 570 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

21. **Об обеспечении** государственной защиты детей, оставшихся без попечения родителей : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 26 дек. 2006 г. № 1728 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 23 авг. 2024 г. № 619 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

22. **О некоторых** вопросах усыновления (удочерения), установления опеки, попечительства над детьми, передачи детей на воспитание в приемную семью, детский дом семейного типа, на патронатное воспитание, возврата детей родителям : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 12 марта 2007 г. № 20 : в ред. постановления М-ва образования Респ. Беларусь от 7 мая 2013 г. № 24 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

23. **О республиканском** банке данных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 2 окт. 2012 г. № 118 : в ред. постановления М-ва образования Респ. Беларусь от 3 авг. 2022 г. № 225 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

24. **Об утверждении** Положения о совете учреждения

образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : постановление М-ва образования Респ. Беларусь от 27 нояб. 2017 г. № 146 : в ред. постановления М-ва образования Респ. Беларусь от 3 нояб. 2021 г. № 238 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

25. **О порядке** действий по направлению детей для оказания педагогической, медицинской, социальной и психологической помощи : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, М-ва образования Респ. Беларусь и М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 13 июня 2024 г. № 101/69/41 : в ред. постановления М-ва образования Респ. Беларусь от 3 нояб. 2021 г. № 238 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

26. **О некоторых** вопросах медицинского наблюдения несовершеннолетних : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 21 февр. 2018 г. № 159 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

27. **О совершенствовании** консультирования подростков и молодежи по вопросам сохранения и укрепления здоровья : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 4 апр. 2011 г. № 343 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

28. **Об обеспечении** оказания медицинской помощи обучающимся в возрасте до 18 лет : приказ М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 28 дек. 2023 г. № 1925 : в ред. постановления М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 7 февр. 2024 г. № 177 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 14.11.2024).

в судебном порядке умершим, в запись акта о рождении и свидетельство о рождении наследодатель записывается отцом ребенка в случае, если со дня его смерти и до рождения ребенка прошло не более десяти месяцев. Усыновленные дети обладают такими же правами, как и кровные дети. При этом усыновление разрушает связь между биологическими родителями и усыновленным ребенком. Так, в случае смерти биологических родителей их дети не могут претендовать на наследство, при этом они претендуют на наследство от усыновившей их семьи. Исключением является тот случай, когда усыновленный сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению.

Несовершеннолетние внуки и их прямые потомки также вправе наследовать по праву представления. По закону доля наследника, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам и делится между ними поровну.

Если наследодателем составлено завещание и в нем нет среди круга наследников несовершеннолетнего ребенка наследодателя, то в таком случае несовершеннолетнему выделяется обязательная доля в наследственном имуществе вне зависимости от содержания завещания. Данная норма призвана защищать права несовершеннолетнего ребенка в ситуации, когда наследодатель завещал все имущество другим лицам. При этом доля несовершеннолетнего в наследстве не может быть меньше половины той доли, которая ему бы причиталась при наследовании по закону.

Принять наследство самостоятельно имеют право только дееспособные лица. Дееспособность наступает в полном объеме по достижении восемнадцатилетнего возраста. Лица, ставшие дееспособными вследствие вступления в брак либо объявленные дееспособными в результате эмансипации, имеют те же права и обязанности, что и лица, достигшие 18-летнего возраста. Они могут самостоятельно заключать сделки и несут ответственность по обязательствам. Таким образом, несовершеннолетние, за исключением

согласно которому право наследования гарантируется. Данная гарантия распространяется также на несовершеннолетних наследодателей и наследников.

Различные социальные процессы в обществе также оказывают влияние на правовое положение различных субъектов правоотношений, в т. ч. в сфере наследования. Например, в течение ряда десятилетий было принято воспринимать несовершеннолетних почти исключительно как наследников. В принципе, такое восприятие вполне соответствует естественному ходу жизненных процессов, сменяемости поколений и развития человечества. Однако в современных условиях существует немало причин, по которым несовершеннолетние лица не только юридически могут выступать, но и фактически выступают как наследодатели. Некоторые из них имеют значительные доходы от занятия предпринимательской деятельностью или от создания и использования результатов творчества, распоряжаться которыми несовершеннолетние хотели бы самостоятельно.

Сначала рассмотрим особенности правового статуса несовершеннолетних как наследников. Наследовать несовершеннолетние могут как по закону, так и по завещанию.

Несовершеннолетний получает наследство по закону, если не было составлено завещание. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1057 ГК дети, в т. ч. несовершеннолетние, относятся к наследникам первой очереди. Несовершеннолетние могут быть также наследниками и других очередей, а также быть наследниками по праву представления. На право наследования детьми не влияет, находились ли родители в зарегистрированном браке, расторгнут ли брак. Для наследования детьми имеет значение лишь факт того, что наследодатель является родителем наследника. Также имеют право на наследство дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Статьей 208 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье предусмотрено, что, если ребенок родился после смерти отца, состоявшего в браке с матерью ребенка, либо после объявления его

## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ



*Права ребенка есть наивысшая ценность, а их защита – среди важнейших государственных задач. Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних – одно из приоритетных направлений деятельности. В этой связи прокуроры принципиально реагировали на выявленные в 2021 году нарушения законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений, семейного неблагополучия несовершеннолетних, принимали меры по организации надлежащего питания в школах и садах, обеспечению безопасности жизнедеятельности детей, в том числе при эксплуатации игрового оборудования. По итогам проверок в прошлом году прокуроры внесли более 4 тысяч актов надзора, столько же лиц привлечено к различным видам ответственности. Генеральной прокуратурой в Совет Министров направлены предложения о совершенствовании законодательства и деятельности государственных органов и организаций.*

### **Профилактика безнадзорности и правонарушений, семейного неблагополучия несовершеннолетних**

Невыполнение родителями обязанностей по воспитанию и содержанию детей, низкая активность местных исполнительных и распорядительных органов и иных субъектов профилактики по выявлению неблагоприятной для детей обстановки, отсутствие между ними должного межведомственного взаимодействия, формальный подход к проведению индивидуальной профилактической работы, непринятие достаточных мер по социальной реабилитации и поддержке семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, являются основными причинами и условиями семейного неблагополучия и социального сиротства, криминогенной ситуации в подростковой среде.

В 2021 году в республике количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, по сравнению с 2020 годом осталось на прежнем уровне – 1 393. В то же время на 96,6 % (с 90 до 177) увеличилось число совершенных подростками тяжких и особо тяжких преступлений (12,7 % от общего числа преступлений), в первую очередь за счет вовлечения несовершеннолетних в преступления в сфере незаконного оборота наркотиков (с 42 до 125), особенно с целью сбыта (с 25 до 104), на 6,2 % (с 513 до 545) – преступлений, совершенных в группе лиц. Зарегистрирован рост совершенных несовершеннолетними убийств – в 4 раза (с 1 до 4), грабежей – на 32,7 % (с 49 до 65), мошенничеств – на 78 % (с 32 до 57), угонов транспортных средств – на 18,6 % (с 70 до 83), хулиганств – на 25,6 % (с 184 до 231).

На 6,4 % (с 1 270 до 1 351) возросла численность несовершеннолетних участников преступлений, в том числе на 118,9 % (с 79 до 173) – совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, в 4 раза (с 9 до 35) – в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, на 22,2 % (с 45 до 55) – имеющих судимость, на 2,9 % (с 507 до 522) – группой лиц. На 15 % (с 1 265 до 1 456) увеличилось количество несовершеннолетних, в отношении которых принято решение об отказе в возбуждении

### **ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**



Институт наследования известен гражданскому праву с древнейших времен. Ключевые правовые конструкции, регулирующие переход имущественных прав и обязанностей умершего лица к иным субъектам права в особом порядке универсального правопреемства, были разработаны еще в римском частном праве. В дальнейшем большинство из основополагающих положений наследственного права было воспринято существующими в настоящее время национальными системами с той или иной степенью трансформации. Переход современного общества к жизни в условиях рынка обусловил существенное возрастание роли частной собственности, вследствие чего институт наследования приобрел большую значимость.

Частью 2 ст. 44 Конституции Республики Беларусь закреплено положение, согласно которому право наследования собственности охраняется законом. Данная норма получила развитие в п. 2 ст. 1031 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК),

противоположных направления их разрешения.

### 1. Совершенствование наказания в виде ареста:

- корректировку сроков отбывания ареста – снижение верхней границы наказания с двух до одного месяца и нижней границы с одного месяца до пятнадцати дней;

- установление ограничений при назначении ареста – запрета на назначение наказания в виде ареста несовершеннолетним, получающим обязательное среднее образование (с сохранением, например, возможности назначения ареста в период летних каникул);

- изменение режима отбывания ареста – установление условий отбывания наказания, сопоставимых по крайней мере с условиями отбывания лишения свободы в воспитательной колонии.

### 2. Исключение ареста из системы наказаний несовершеннолетних.

Действующая система наказаний несовершеннолетних представляет собой усеченную систему наказаний, применяемую ко взрослым. Сокращение видов наказаний сужает возможность суда избирать адекватную меру наказания, которая будет не только соответствовать характеру и степени тяжести совершенного преступления, но и станет необходимой и достаточной для исправления такой специфической категории преступников, как несовершеннолетние. Исключение из системы наказаний несовершеннолетних любого из видов наказаний без замены его на альтернативное приведет к снижению превентивно-исправительного потенциала уголовного закона.

Для принятия наилучшего решения по перечисленным проблемам применения ареста к несовершеннолетним, определения его оптимальных параметров необходимо консолидированное мнение специалистов в области уголовного права, уголовно-исполнительного права, девиантного поведения, педагогики, психологии, основанное в т. ч. на результатах детального изучения зарубежных практик применения схожих с арестом видов наказаний.

уголовного дела или о прекращении производства по уголовному делу из-за недостижения возраста уголовной ответственности.

В период проведения индивидуальной профилактической работы (далее – ИПР) инспекциями по делам несовершеннолетних (далее – ИДН) преступления совершили 295 (21,8 %) подростков.

На 14 % увеличилось количество детей, временно изъятых из неблагополучных семей (с 2 303 до 2 629), а также детей, родители которых лишены родительских прав (с 991 до 995), что свидетельствует о недоработках на стадии ранней профилактики семейного неблагополучия.

Комиссии по делам несовершеннолетних (далее – КДН) не всегда обеспечивали надлежащий анализ причин и условий, способствующих безнадзорности и совершению правонарушений несовершеннолетними, нарушению их прав и законных интересов. В результате не выявлялись проблемные вопросы, не разрабатывались эффективные профилактические мероприятия, а координация деятельности субъектов профилактики носила поверхностный характер. В отдельных случаях бездействие государственных органов в вопросах профилактики правонарушений влекло негативные последствия.

*Несовершеннолетний С. в 2019–2020 годах систематически совершал административные правонарушения, с апреля 2020 года возникли основания для направления подростка в спецучреждение закрытого типа. Ввиду отсутствия надлежащего взаимодействия между КДН и РУВД одного из районов города Минска материалы для подачи соответствующего заявления в суд не были подготовлены. Результатом бездействия должностных лиц государственных органов стало совершение подростком еще одного административного правонарушения и двух преступлений.*

В ряде случаев КДН обращались с заявлениями в суд о помещении несовершеннолетних в спецучреждения закрытого типа без законных оснований (отсутствовала систематичность совершения

административных правонарушений, у подростков имелись медицинские противопоказания к содержанию, обучению и воспитанию в учреждениях такого типа).

Органами управления образования повсеместно не обеспечивалась контрольная и координирующая функции, что влекло за собой многочисленные нарушения в деятельности учреждений образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Имели место факты непроведения советами профилактики учреждений образования ИПР с подростками, соответствующими службами – психологической и социально-педагогической диагностики детей, принятия мер по предупреждению правонарушений.

*Проведенной Генеральной прокуратурой в одном из колледжей Гомельской области проверкой установлено, что совет профилактики не анализировал причины и условия совершенных учащимися в 2020 году преступлений (4) и административных правонарушений (16), меры по их предупреждению не принимал. Воспитательная работа с учащимися должным образом не велась. В результате в мае 2021 года трое учащихся колледжа совершили особо тяжкое преступление в сфере незаконного оборота наркотиков (ч. 4 ст. 328 УК).*

Сотрудниками ИДН допускались факты непроведения с подростками при наличии оснований ИПР, искажения сведений о ее проведении, нарушения при заполнении учетно-профилактической документации (отсутствие установочных данных подучетного несовершеннолетнего, сведений о связях в социальных сетях, родителях, досуге и др.), не позволявшие осуществлять профилактическую работу с детьми на должном уровне.

Прокурорами систематически устанавливались факты несвоевременного выявления детей, находящихся в социально опасном положении, признания их нуждающимися в государственной защите, ненадлежащего проведения социального расследования, формирования и реализации учреждениями образования мероприятий по устранению

лица в условиях строгой изоляции достаточно продолжительное время снижает эффективности исправительного воздействия ареста».

В Республике Беларусь некоторые ученые предлагают использовать положительный опыт западных стран, в которых допускается такая форма отбывания наказания, как «арест в конце недели», т. е. когда осужденный отбывает арест по выходным дням. Автор называет следующие ее преимущества: лицо, осужденное к аресту, не отрывается от процесса обучения, самосовершенствования, но в то же время в выходные дни находится в условиях строгой изоляции от общества, что оказывает на него шокково-воспитательное воздействие».

Предложенный вариант отбывания ареста в выходные дни представляется не очень удачным для его реализации в Республике Беларусь. Это обусловлено сложностями с проездом несовершеннолетних к арестным домам (особенно если исправительное учреждение находится в другом городе), а также нецелесообразностью проведения отрывочных исправительно-профилактических мероприятий и т. д.

Некоторые бескомпромиссно предлагают законодателю исключить арест из системы наказаний несовершеннолетних, поскольку «должного эффекта от воздействия таким видом наказания в отношении несовершеннолетнего добиться не получится ни при каких обстоятельствах и если оценивать данную меру с, точки зрения целесообразности, то исключительно в рамках административного права ...Еще одним аргументом, который можно привести против ареста, является наличие в системе наказаний несовершеннолетних двух видов, связанных с лишением свободы. Не вызывает сомнений в том, что сохранение единственного вида наказания в виде лишения свободы будет достаточным не только как исправительное, но также воспитательное и предупредительное воздействие на несовершеннолетнего лицо, совершившее преступление».

Изучение проблем назначения и применения к несовершеннолетним наказания в виде ареста позволяет предложить два кардинально



программ общего среднего образования осуществляется в следственных изоляторах и исправительных учреждениях (ч. 1 ст. 150 Кодекса об образовании). Однако данное положение не распространяется на исполнение наказания в виде ареста (ч. 2 ст. 59 УИК). Прерывание же образовательного процесса негативно сказывается на несовершеннолетних, обуславливает усиление учебной нагрузки, вызывает сложности в освоении нового учебного материала.

В белорусской юридической литературе мнения авторов относительно дальнейшей судьбы наказания в виде ареста, применяемого к несовершеннолетним, неоднозначны. Например, ученый Шидловский А.В. отмечает, что «законодательная модель применения и исполнения ареста с очевидностью свидетельствует об одном – эта мера наказания в отношении несовершеннолетних неэффективна и не обеспечивает достижения цели исправления. Не гарантирует она и цели частной превенции: после отбытия осужденным трех месяцев ареста в условиях строгой изоляции он становится еще более агрессивным. Порядок применения к несовершеннолетнему аресту не решает важнейших вопросов – осуществления целей уголовной ответственности. Не способствует этот вид наказания и решению проблемы восстановления прав потерпевшего, заглаживания вреда, причиненного преступлением. В связи с этим относительно ареста необходимо, по-видимому, принять радикальное законодательное решение: либо данную меру наказания вовсе исключить из перечня видов наказаний, предусмотренных для несовершеннолетних, либо, сохранив арест в системе наказания для несовершеннолетних, предусмотрев особый порядок его исполнения – в режиме полусвободы (например, только по выходным дням). Такой режим будет обеспечивать получение несовершеннолетним осужденным образования, его активное участие в жизни своей семьи». Ученый дополнительно обращает внимание на необходимость ограничения максимального предела наказания в виде ареста одним месяцем для несовершеннолетних, поскольку «нахождение

причин и условий семейного неблагополучия.

*В ходе выезда в мае 2021 года работников Генеральной прокуратуры в рамках плановой проверки по месту жительства столичной семьи установлено, что мать троих несовершеннолетних злоупотребляла спиртными напитками, дети проживали в антисанитарных условиях, продукты питания в доме отсутствовали. Один ребенок-инвалид нуждался в постоянном уходе, приеме лекарственных препаратов и сбалансированном питании.*

*Несмотря на наличие оснований для признания детей находящимися в социально опасном положении, в сентябре 2020 года учреждением образования принято решение об отсутствии критериев и показателей для этого. В КДН направлено лишь ходатайство о проведении с матерью профилактической беседы. Результатом формального проведения социального расследования, отсутствия целенаправленной индивидуальной работы с семьей и контроля за отношением матери к воспитанию детей стало серьезное ухудшение обстановки в семье, возникновение угрозы здоровью несовершеннолетних и оснований для признания их нуждающимися в государственной защите.*

*По требованию Генеральной прокуратуры дети признаны нуждающимися в государственной защите и помещены на государственное обеспечение. После проведения заинтересованными государственными органами и учреждениями комплексной работы с матерью (лечение от алкоголизма, трудоустройство и др.) несовершеннолетние возвращены в семью.*

На эффективность работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних негативно сказалась и недостаточность нормативного правового регулирования.

Так, постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2019 г. № 22 «О признании детей находящимися в социально опасном положении» (далее – Постановление № 22) не регламентировало вопросы проведения социального расследования в случаях, когда ребенок

самовольно уходил из дома на длительное время, совершал попытки суицида.

С учетом выявленных проблем в организации профилактики безнадзорности и правонарушений Генеральная прокуратура проинформировала Совет Министров, в Министерство образования и МВД внесла представления с требованиями принять организационно-практические меры по обеспечению безусловного соблюдения КДН, ИДН, органами управления образованием, учреждениями образования законодательства в данной сфере.

По итогам рассмотрения предложений Генеральной прокуратуры критерии и показатели социально опасного положения, установленные Постановлением № 22, скорректированы и дополнены 30 августа 2021 года.

В связи с новыми угрозами, возникающими в информационной сфере, возрастает потребность в смене форматов профилактической работы. Важнейшим средством формирования гражданского общества является патриотическое воспитание граждан, особенно учащейся молодежи. Для успешного развития страны необходимо каждому ребенку начиная с дошкольного возраста привить любовь к Родине и другие нравственные ценности.

### **Профилактика гибели и травматизма детей**

Особую тревогу органов прокуратуры вызывает рост в 2021 году в сравнении с 2020 годом гибели детей от внешних причин – на 7 % (со 128 до 137).

Результаты проверок показали, что возложенные на местные исполнительные и распорядительные органы функции по снижению уровня гибели и травматизма детей выполнялись ненадлежащим образом, указанные вопросы рассматривались на заседаниях исполкомов формально, анализ причин и условий смертельного травмирования детей

установленные для воспитательной колонии и арестного дома.

Несовершеннолетние, осужденные к лишению свободы, отбывают наказание в воспитательной колонии. Они проживают в общежитиях и имеют право: 1) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости денежные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере шести базовых величин; 2) иметь восемь краткосрочных и четыре длительных свидания в течение года; 3) получать восемь посылок или передач и две бандероли или два мелких пакета в течение года (ч. 1 ст. 126 УИК).

Порядок и условия отбывания наказания в виде ареста являются достаточно строгими: осужденные содержатся в условиях строгой изоляции (ч. 1 ст. 59 УИК), передвижение осужденных без конвоя не разрешается (ч. 2 ст. 59 УИК). Некоторым отступлением от строгости ограничений является предоставление несовершеннолетним краткосрочных свиданий один раз в месяц продолжительностью до четырех часов и права на ежедневную прогулку продолжительностью до двух часов (ч. 3 ст. 59 УИК).

Сопоставление режимов отбывания ареста и лишения свободы позволяет сделать вывод о претерпевании несовершеннолетними более строгих ограничений и лишений при отбывании наказания в виде ареста.

**3.** Недостатком наказания в виде ареста является невозможность получения образования в период его отбывания (ч. 2 ст. 59 УК).

Одним из принципов государственной политики в сфере образования является обязательность получения общего среднего образования (подп. 1.5 п. 1 ст. 2 Кодекса Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс об образовании)), при этом требование обязательности общего среднего образования сохраняется до достижения лицом возраста восемнадцати лет, а также для лиц, достигших такого возраста и осваивающих содержание образовательной программы среднего образования (ч. 7 ст. 144 Кодекса об образовании). В связи с этим организация образовательного процесса при реализации образовательных

Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы», его место в системе иерархии наказаний несовершеннолетних заняло наказание в виде ограничения свободы.

Соглашаясь с высказанными исследователями достоинствами и недостатками применения ареста в отношении несовершеннолетних, дополнительно обозначим некоторые аспекты, которые должны учитываться при его регламентации в УК и Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь (далее – УИК).

1. Осужденные, отбывающие наказание в виде ареста, содержатся в условиях, применяемых к осужденным к лишению свободы, отбывающим наказание на общем режиме в тюрьме (ч. 2 ст. 59 УИК).

Отбывать лишение свободы в тюрьме направляются лица, совершившие преступления в совершеннолетнем возрасте. К ним относятся осужденные, допустившие особо опасный рецидив, а также лица, совершившие особо тяжкие преступления и осуждаемые за них к лишению свободы на срок свыше пяти лет (ч. 7 ст. 57 УК). В тюрьмах могут также содержаться осужденные, переведенные туда на срок до трех лет за нарушение режима содержания в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, исправительных колониях для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, и исправительных колониях особого режима (ч. 1 ст. 124 УИК).

В свою очередь, арест в качестве наказания предусматривается за преступления, не представляющие большой общественной опасности, и менее тяжкие преступления. Таким образом, в анализируемой ситуации очевидно, что степень общественной опасности преступлений, совершенных взрослыми преступниками, значительно выше степени общественной опасности преступлений, совершенных несовершеннолетними.

2. Для сравнения тяжести условий отбывания наказаний в виде ареста и лишения свободы приведем некоторые режимные ограничения,

и подростков не проводился, профилактические мероприятия не разрабатывались. Повсеместно не была налажена координация межведомственного взаимодействия по вопросам профилактики детского травматизма.

Исполкомами не принимались должные меры по предупреждению гибели детей на воде, в том числе по организации дополнительных мест для купания, ограничению доступа к запрещенным и не приспособленным для этих целей местам, что приводило к трагическим последствиям.

*В запрещенном для купания месте на одном из водохранилищ Минской области 6 июня 2021 года утонула несовершеннолетняя А. Запрещающие купание знаки возле водного объекта отсутствовали, досуговая занятость ребенка в период каникул учреждением образования организована не была.*

Имели место грубые нарушения в работе спасательных постов ОСВОД.

*Двое подростков 13 июля 2021 года после 21 часа купались в водоеме «Пруд города Ивье». Не умевшая плавать А. начала тонуть, М. не смог оказать ей помощь. Матрос-спасатель, дежуривший на данном водном объекте, самовольно покинул пост до окончания смены, установленной графиком. Это не позволило оказать своевременную помощь тонувшей несовершеннолетней. Извлеченная из водоема А. скончалась в больнице.*

Среди внешних причин смертности подростков суициды занимают второе место, что подтверждает недооценку субъектами профилактики последствий кризисных ситуаций, переживаемых детьми.

Проявлению суицидальных действий и намерений несовершеннолетних способствовали ненадлежащее выполнение субъектами профилактики обязанностей по выявлению подростков с изменениями психоэмоционального состояния и факторов, влияющих на развитие у них саморазрушающего суицидального поведения,

отсутствие эффективной системы взаимодействия указанных субъектов, координирующей роли местных исполнительных и распорядительных органов.

В системе образования нередки случаи некачественного оказания психологической помощи, непринятия мер по исправлению особенностей личности подростков и их поведения.

Генеральной прокуратурой устанавливались факты, когда запоздалое выявление субъектами профилактики признаков семейного неблагополучия влекло длительное нахождение подростков в тяжелой психотравмирующей ситуации и неоднократное совершение ими впоследствии суицидальных действий.

Органами внутренних дел допускался формализм при проведении ИПР с подростками, выявлении у них факторов риска суицидального поведения.

*В 2021 году совершила суицид путем повешения К., у которой сложились острые конфликтные отношения с матерью. Работу с этой несовершеннолетней ИДИ проводили ненадлежащим образом, меры по разобщению группы антиобщественной направленности, в которую она входила, не принимали. К. продолжала употреблять спиртные напитки, не ночевала дома, что в совокупности привело к трагическим последствиям.*

Непринятие, а в ряде случаев халатное отношение должностных лиц жилищно-эксплуатационных организаций к мерам по обеспечению безопасной эксплуатации жилых домов, объектов благоустройства, а также организации строительных работ приводило к тяжким последствиям, чему способствовало отсутствие надлежащей аналитической и координирующей работы со стороны Министерства жилищно-коммунального хозяйства и местных исполнительных и распорядительных органов.

Только в 2021 году в результате халатных действий работников ЖКХ два ребенка погибло, два получили тяжкие телесные повреждения,

питание, вынужденная необходимость общаться с другими преступниками, неопределенность и зависимость от администрации, осознание ограниченности своих прав и возможностей. Это нередко приводит к глубоким эмоциональным переживаниям, вызывает тревогу, раздражение, неудовлетворенность, страх не справиться с ситуацией. Негативные переживания могут привести как к депрессии, так и агрессии». Однако автор в таком «потрясении» видит положительную черту наказания. Он полагает, что «чаще тревога, дискомфорт, в сочетании с воспитательными мероприятиями, заставляют правонарушителей задуматься о своем образе жизни, подталкивают к развитию адекватной самооценки и принятию ответственности за сложившуюся ситуацию на себя. Другими словами, арест, кратковременная изоляция, как мера наказания и возникающие за этим стресс, психологический шок действуют на правонарушителя отрезвляюще, заставляют менять модель поведения, выполняют исправительную и профилактическую функцию».

Учитывая специфику ареста, называют две типичные ситуации, в которых несовершеннолетнему может быть назначено рассматриваемое наказание: 1) виновный характеризуется отрицательно, но не имеет опыта нахождения в местах лишения свободы, поэтому пусть кратковременное, но интенсивное воздействие способно отвлечь его от совершения новых преступлений; 2) к нему уже применялось наказание, но санкция статьи УК, по которой он привлекается к ответственности теперь, не содержит более строгого наказания, чем арест.

Принимая во внимание все негативные аспекты применения ареста в отношении несовершеннолетних, российский законодатель в конце 2009 года принял радикальное решение и исключил данный вид наказания из системы наказаний несовершеннолетних. Согласно изменениям, внесенным в Уголовный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации

потрясению. «Арест – это средство моральной встряски правонарушителя, особенно осуждаемого впервые. Условия его отбывания весьма жесткие и суровые. Арест, оказывая сильное психологическое воздействие на осужденного, возлагает на него физические тяготы, связанные со строгой изоляцией от общества и условиями режима». В связи с этим назначение несовершеннолетнему наказания в виде ареста требует тщательного анализа личности осуждаемого лица.

Исследователь делает акцент, что «несовершеннолетние обладают определенными психологическими особенностями, выражающимися в некоторой неустойчивости сознания. Весьма существенное влияние на поведение несовершеннолетних оказывают такие факторы, как эмоциональность и неуравновешенность процессов возбуждения и торможения, доверчивость, повышенная внушаемость и склонность к подражанию, стремление к самоутверждению и недостаточность жизненного опыта, незавершенность развития системы навыков социального поведения и, как следствие этого, «ситуативность» многих совершаемых поступков. Поэтому предварительно следует выяснить с помощью соответствующих специалистов (педагогов, психологов, психиатров и пр.) психологическое состояние подростка, чтобы у него не было негативных последствий после отбытия рассматриваемого вида наказания». В связи с этим рекомендуется, что если и применять арест, то только в отношении подростков с сильной, устойчивой психикой.

В качестве основного механизма, оказывающего исправительное воздействие при аресте, выступает шоковая терапия. «Действительно, неожиданно суровые условия содержания в арестном доме могут произвести на несовершеннолетнего правонарушителя столь сильное психологическое воздействие, которое можно сравнить с состоянием шока, когда человек оказывается в стрессовой (кризисной) ситуации. В качестве основных стресс-факторов выступают: ограничение свободы, изоляция от близких, принудительное изменение образа жизни, необходимость соблюдать установленный распорядок дня (режим), другое

один из них стал инвалидом. Около 40 тысяч детей получили травмы во дворах.

*Необеспечение должностными лицами ЖРЭУ безопасных условий содержания, принадлежащего ему имущества стало причиной утопления в октябре 2021 года малолетнего М. в бетонном резервуаре, доступ к которому не был ограничен. Аналогичное бездействие должностных лиц по обеспечению демонтажа, принадлежащего предприятию ЖКХ резервуара с водой, привело к гибели в нем в январе 2021 года несовершеннолетнего Ш. По данным фактам возбуждены и расследуются два уголовных дела по ч. 2 ст. 428 УК.*

Ежегодно в республике фиксируются случаи травмирования детей на игровом надувном оборудовании и батутах. В ходе проведенных в июле-августе 2021 года проверочных мероприятий установлено около 100 единиц такого оборудования, эксплуатирующегося с грубыми нарушениями требований ТИПА (отсутствовали средства ограничения доступа посетителей к электрооборудованию, элементам системы крепления, надлежащий контроль за техническим состоянием оборудования, включая целостность материалов и швов, достаточность внутреннего давления воздуха и др.).

Результаты прокурорской проверки показали, что контроль (надзор) за безопасностью эксплуатации игрового надувного оборудования со стороны уполномоченных государственных органов фактически не осуществлялся, проводились единичные проверки мониторинги) технического состояния надувных аттракционов, эксплуатируемое на протяжении ряда лет игровое надувное оборудование не обследовалось, меры к устранению нарушений не принимались.

По итогам проверки в сентябре 2021 года Генеральная прокуратура направила информацию в Совет Министров об отсутствии надлежащего государственного контроля за безопасностью при эксплуатации игрового надувного оборудования и необходимости дополнительного правового регулирования в данной сфере.

Для реализации предложений Генеральной прокуратуры 25 марта 2022 года утвержден Комплекс мероприятий по обеспечению контроля (надзора) за выполнением требований технических регламентов ЕАЭС «О безопасности аттракционов», в котором определены конкретные исполнители и сроки исполнения.

Чтобы снизить уровень гибели и травматизма детей Генеральная прокуратура в мае-июне 2022 года провела контрольные проверки обеспечения безопасности эксплуатации аттракционов и игрового надувного оборудования, состояния детских игровых площадок и парков развлечений.

### **Исполнение законодательства при организации питания в учреждениях образования**

В ходе проведенной в 4 квартале 2021 года проверки исполнения законодательства при организации питания школьников выявлен ряд нарушений, связанных с несоблюдением двухнедельных рационов и норм питания, антисанитарными условиями содержания пищеблоков, реализацией продукции с истекшим сроком годности, ненадлежащим хранением плодоовощной продукции, недостаточным материально-техническим оснащением объектов общественного питания, а также с проведением закупок продуктов питания.

Повсеместно в учреждениях образования республики осуществлялось уменьшение массы порций блюд в среднем на 20-30 %, их произвольная замена на неравнозначные по пищевой и энергетической ценности. Часто рационы питания являлись несбалансированными, скудными и однообразными, детям предлагались блюда из дешевых наборов продуктов, что приводило к невыполнению натуральных норм и могло негативным образом отразиться на здоровье и физическом развитии детей.

Натуральные нормы для детей разных возрастных групп в учреждениях образования города Минска не выполнялись по овощам в среднем на 18 %, фруктам – на 12–14 %, сокам – на 30 %, рыбе –

• арест как форма изоляции оказывает на осужденных десоциализирующее воздействие. Изоляция от определенных общественных институтов ведет к утрате лицом социально значимых связей, восстановление которых впоследствии весьма затруднительно. Применение ареста к несовершеннолетним фактически лишает осужденного возможности удовлетворения одной из важнейших потребностей – в общении с родными и близкими людьми;

• наказание в виде ареста не предусматривает общее, профессиональное образование и профессиональную подготовку осужденных, что может пагубно сказаться на физическом и психическом развитии несовершеннолетних. Кроме того, невозможность получения образования не соответствует Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными 1955 года, в соответствии с п. 77 которых «заключенным, способным извлечь из этого пользу, следует обеспечивать возможность дальнейшего образования ... Обучение заключенных следует по мере возможности увязывать с действующей в стране системой образования, с тем чтобы освобождаемые заключенные могли учиться и далее без затруднений».

Поддерживая идею об исключении ареста из системы наказаний несовершеннолетних, исследователь Долгополов К. А. на основании сопоставления объемов репрессивного и воспитательного элементов, входящих в содержание ареста несовершеннолетних, отмечает, что «воспитательному звену законодатель отвел гораздо меньше места, чем каре. Такой способ ... тоже имеет право на существование, так как карательное содержание наказания – это тоже воспитательный элемент ... Но все же учитывая гуманистическую направленность политики в отношении несовершеннолетних, необходимо больше внимания уделять воспитательным элементам».

Одним из определяющих негативных моментов в применении ареста к несовершеннолетним осужденным исследователи видят неподготовленность незрелой детской психики к такого рода шоковому

случаев может быть назначен лицам, совершившим преступления небольшой или средней тяжести;

- несоразмерное утяжеление условий отбывания наказания в виде ареста по сравнению с лишением свободы при его отбытии в колонии-поселении, исправительных колониях общего и даже строгого режимов;
- возможные проблемы с социальной реабилитацией лиц, отбывших наказание в виде ареста;
- отсутствие значимых границ между наказанием в виде ареста и наказанием в виде лишения свободы ввиду общности их сущности;
- возможность необоснованного ухудшения положения осужденного при замене назначенного ему наказания в виде лишения свободы на наказание в виде ареста;
- несоответствие наказания в виде ареста международным стандартам в области исполнения наказания.

Выступая в целом против сохранения ареста в системе наказаний несовершеннолетних, Рогулин А. В. обращает внимание и на положительный аспект существования данного наказания – более глубокое обеспечение дифференциации мер уголовной ответственности.

Некоторые исследователи полагают, что место ареста в системе наказания несовершеннолетних нарушает логику ее построения. Авторы аргументируют, что в системе наказаний виды наказания расположены от менее строгого к более строгому. При этом более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания. Арест в системе наказаний является менее строгим видом наказания по сравнению с лишением свободы, вместе с тем по условиям исполнения арест гораздо суровее лишения свободы на определенный срок. Исследователи считают, что исключение данного вида наказания из системы наказаний несовершеннолетних является «весьма позитивным шагом на пути к гуманизации системы наказаний». В обоснование своей позиции авторы приводят следующие доводы:

на 16 %, птице и мясу – на 17–22 %, молоку и кисломолочным продуктам – на 25–31 %, сыру – на 20 %.

Сложившаяся ситуация была обусловлена удешевлением стоимости питания в целях выполнения денежных норм, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 апреля 2013 г. № 317 «О нормах питания и денежных нормах расходов на питание обучающихся, а также участников образовательных мероприятий из числа лиц, обучающихся в учреждениях образования». По результатам проверки сумма денежных средств, предусмотренная бюджетом на питание детей, не соответствовала реальной стоимости набора суточных рационов, разработанных в соответствии с натуральными нормами питания.

Существующие денежные нормы расходов на питание не позволяли в полном объеме выполнить натуральные нормы, что свидетельствовало о необходимости их пересмотра и соотнесения с учетом физиологических потребностей обучающихся в энергии и пищевых веществах.

По инициативе Генеральной прокуратуры постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17 января 2022 г. № 29 с 21 января текущего года денежные нормы расходов на питание детей в садах и школах увеличены на 7-10 %. Вопросы качества организации питания в учреждениях образования остаются под пристальным вниманием Генеральной прокуратуры.

Таким образом, оперативное принятие мер прокурорского реагирования и контроль за реальным устранением выявленных нарушений должны и дальше способствовать своевременной защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

## ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ВИКТИМНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЖЕРТВ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ



Неотъемлемым элементом криминологического познания любого вида преступности выступает личности преступника. При этом нередко характеристике личности жертв, страдавших в результате совершения тех либо иных преступных деяний, не уделяется должного внимания. Поведение потерпевшего, его социально-демографические индивидуально-психологические особенности, профессиональная деятельность и иные характеристики могут существенно влиять на его неспособность обезопасить, избежать или защититься от преступления, т. е. на виктимность, на уровень которой влияют не только субъективные, но и объективные факторы, зависящие от множества процессов. Общественные трансформации, происходящие в настоящее время и связанные с широким развитием информационно-коммуникационных технологий (далее – ИК-технологии) и информатизацией всех сфер жизни

с пятнадцати суток до одного месяца). Статья 114 УК была сформулирована следующим образом: «Арест назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, на срок от одного до трех месяцев».

В последующем вносимые корректировки были не столь масштабными и касались только одного из параметров. Например, Законом Республики Беларусь от 5 января 2015 г. №241-3 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» была снижена верхняя граница наказания с трех до двух месяцев. Последние изменения в ст. 114 УК внесены Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. №112-3 «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности», которым минимальная возрастная планка применения наказания была поднята с четырнадцати до шестнадцати лет. Полагаем, что динамика внесения изменений в ст. 114 УК обусловлена поиском оптимального варианта применения ареста к несовершеннолетним. Это связано, прежде всего, с особенностями отбывания данного вида наказания.

На сегодняшний день ст. 114 УК представлена в следующем виде: «Арест назначается несовершеннолетнему, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, и устанавливается на срок от одного до двух месяцев».

В научной юридической литературе проблематика правовой регламентации, назначения и применения ареста к несовершеннолетним является дискуссионной. Изучение мнений по вопросу выявления основных недостатков данного наказания осуществлялось российским ученым Рогулиным А.В. В качестве таковых исследователи называют:

- опасность негативного воздействия на психику осужденного ввиду его содержания в условиях строгой изоляции от общества;
- чрезмерная суровость условий содержания, сопоставимая с отбыванием наказания в тюрьме, при том, что арест в большинстве



В период существования Советского государства уголовные законы, действовавшие на территории БССР, не предусматривали назначение наказания в виде ареста. Данный вид наказания введен в Уголовный кодекс Республики Беларусь Законом Республики Беларусь от 31 декабря 1997 г. №119-3 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы Республики Беларусь». Арест определялся как содержание лица в условиях изоляции и устанавливался на срок от одного до шести месяцев. При этом арест стал универсальным наказанием, применяемым как ко взрослым преступникам, так и к несовершеннолетним.

С принятием Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) наказание в виде ареста вошло в систему наказаний в целом и в систему наказаний несовершеннолетних в частности. Суть ареста определена в ст. 54 «Арест» УК и заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции. Статья 54 УК является общей нормой и не содержит дополнительных пояснений относительно ее применения к несовершеннолетним. Особенности же, которые следует учитывать при назначении ареста лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, определены в ст. 114 «Арест» УК.

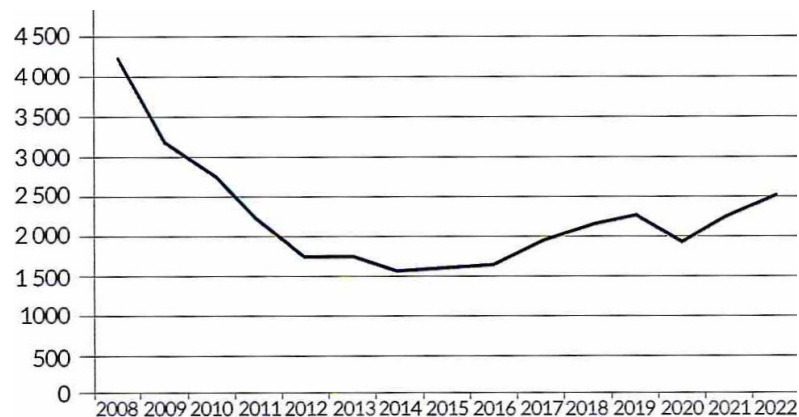
На протяжении более двадцатилетнего действия современного уголовного закона ст. 114 УК подвергалась корректировке несколько раз. Так, согласно ее первоначальной редакции, арест можно было назначать лицу мужского пола, достигшему шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, на срок от пятнадцати суток до трех месяцев. Наиболее масштабные изменения в ст. 114 УК были внесены Законом Республики Беларусь от 22 июля 2003 г. №227-3 «О внесении дополнений и изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь», которым законодательная регламентация ареста была пересмотрена по трем параметрам: возрасту (снижен с шестнадцати до четырнадцати лет), половой принадлежности (распространено применение ареста на лиц женского пола) и нижнему пределу срока наказания (повышен

человека, не только изменили механизм преступного поведения, но и обусловили необходимость переосмысления традиционных понятий и категорий виктимологии, что привело к зарождению новой отрасли – кибервиктимологии. Названная наука представляет собой «учение о жертве преступления, совершенного при помощи компьютерных технологий». Изучение особенностей лиц, пострадавших от противоправных деяний в киберпространстве, влияния рисков и угроз современного общества на виктимность участников информационного взаимодействия в этой связи вызывает закономерный научный интерес.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Несовершеннолетние нуждаются в особой защите от любых негативных посягательств. Данное положение получило всеобщее признание и закрепление в основополагающих нормах международного права, касающихся обеспечения прав человека и ребенка, а также постулируется государством в Конституции Республики Беларусь (ч. 1 ст. 32). Однако, несмотря на принимаемые меры по охране лиц, не достигших 18-летнего возраста, от противоправных деяний, статистические данные о числе несовершеннолетних, пострадавших от преступлений, вызывают беспокойство: в 2022 году в стране количество несовершеннолетних потерпевших составило 2,5 тысячи человек.

Представив динамику численности таких лиц в Республике Беларусь с 2008 по 2022 годы графически (рис. 1), можно констатировать, что, начиная с 2014 года (за исключением 2020-го) наблюдается постепенный рост количества несовершеннолетних, пострадавших от преступлений. Указанная тенденция не должна оставаться незамеченной, требует детального анализа, установления причин и условий, способствующих сложившемуся положению дел, а также принятия соответствующих профилактических мер.



Дети и подростки – наиболее восприимчивая, легко адаптирующаяся группа, открытая к новациям и достижениям в области ИК-технологий. Современный ребенок – активный пользователь сети Интернет: в 2022 году Всемирной паутиной в Беларуси пользовались 95,2 % детей в возрасте от 6 до 17 лет, из них 86,5 % – ежедневно. А это значит, что помимо рисков, существующих в реальной жизни, несовершеннолетние подвергаются новым видам опасности, появлению которых, в частности, содействовало широкое распространение сети Интернет.

На потенциальную возможность стать жертвой может повлиять комплекс факторов и условий. К ним относятся не только физиологические, индивидуально-психологические особенности личности детей и подростков, но и конкретная криминогенная ситуация (обстановка), в которой потерпевший выбирает ту либо иную линию поведения.

Несовершеннолетние являются особой виктимной группой, изучение специфических особенностей и признаков которой является необходимым условием успешной выработки мер профилактики совершаемых в отношении них преступлений. В научной литературе отмечается, что лицам, не достигшим 18-летнего возраста, свойственен

*совершенствования юстиции для несовершеннолетних в Республике Беларусь. В документе среди прочего предложено «совершенствование системы уголовных наказаний несовершеннолетних с целью минимизации мер ответственности, связанных с изоляцией от общества».*

В научной литературе одним из самых спорных видов наказаний в системе наказаний несовершеннолетних является арест. Проблематика применения ареста в отношении несовершеннолетних разнообразна: при исполнении ареста репрессивный элемент наказания доминирует над воспитательным; сопоставление ареста и лишения свободы свидетельствует о более строгих правоограничениях, применяемых к осужденному при отбывании именно ареста (хотя в иерархии системы наказаний несовершеннолетних указанные виды наказаний занимают даже не соседствующие места); подвергается сомнению целесообразность применения ареста к рассматриваемой категории лиц и др.

Перечисленные и иные проблемы стали предметом дискуссий в отечественной и зарубежной уголовно-правовой науке.

Следует отметить, что белорусские суды не часто назначают арест несовершеннолетним. Данные правоприменительной практики свидетельствуют, что осужденные к аресту составляют незначительную долю в общей массе осужденных несовершеннолетних: в 2010 году осуждены 4,7 %, в 2011 году – 4,2 %, в 2012 году – 4,4 %, в 2013 году – 4,1 %, в 2014 году – 4,2 %, в 1-м полугодии 2015 г. – 4,8 %, в 2020 году – 1,8 %, в 2021 году – 1,9 %, сведения за 2015–2019 гг. в открытом доступе отсутствуют. Однако небольшое количество несовершеннолетних, осуждаемых к аресту, не снижает актуальности и значимости решения проблем назначения и применения данного наказания.

Таким образом, в Республике Беларусь вопросы целесообразности применения ареста, выработки направлений совершенствования данного наказания остаются открытыми, продолжают обсуждаться научным сообществом и правоприменителями и требуют проведения дальнейших исследований.

## АРЕСТ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ



Проблемы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, назначения справедливого наказания находятся в фокусе постоянного внимания белорусского законодателя и правоприменителей. При этом не прекращаются поиски гуманизации наказаний несовершеннолетних, в т. ч. путем модернизации наказаний, связанных с изоляцией лица от общества (ареста и лишения свободы).

*Вопросы назначения наказаний несовершеннолетним активно обсуждаются представителями государственных органов. Примером масштабной работы, в процессе которой комплексно рассматривались направления совершенствования юстиции для несовершеннолетних в Республике Беларусь, явилась работа, проведенная в 2019 году под эгидой Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, в которой приняли участие государственные органы и иные организации. Результатом такой работы стал проект Концепции*

повышенный и стабильный уровень виктимности. Это обусловлено «преимущественно внесоциальными факторами (физиологическими, психологическими и т. п.)».

Что следует подразумевать под физиологическими факторами виктимности несовершеннолетних? Физиология человека представляет собой науку, изучающую «процессы жизнедеятельности и закономерности функционирования организма человека и механизмы регуляции работы отдельных систем, органов, тканей и клеток». В этой связи под физиологическими факторами виктимности, на наш взгляд, следует понимать особенности функционирования организма человека, влияющие на неспособность оказать сопротивление преступному посягательству.

Процессы, происходящие в организме человека, не носят однородный характер, а отличаются количественными (рост) и качественными (развитие) изменениями, большая часть которых выпадает именно на несовершеннолетний возраст. Поэтому дети и подростки не просто объективно физически слабее взрослых, но и более уязвимы к неблагоприятному воздействию внешних факторов.

Важным условием нормального функционирования детского организма выступает гармоничное физическое (биологическое созревание организма) и психологическое развитие (формирование познавательной деятельности, развитие чувств и воли, формирование различных свойств личности). Психологическая структура личности – сложное, составное и многогранное явление. При этом психологические особенности детей обусловлены прежде всего их физическим развитием. Наиболее очевидно данная взаимосвязь проявляется в подростковом возрасте, для которого характерны период полового созревания, гормональная перестройка организма, «когда в крови происходит резкое увеличение количества половых гормонов. Как известно, половые гормоны влияют возбуждающе на нервные клетки коры головного мозга и, как следствие, у подростков наблюдаются изменения в характере, появляется излишняя агрессия, негативизм, капризность, обидчивость».

Ученые утверждают: именно возрастные особенности, специфика психофизического развития современных детей являются индивидуально-психологическими факторами их виктимности: физическая слабость, непредсказуемость поведения, перепады настроения, повышенная чувствительность и возбудимость, впечатлительность, низкий уровень самоконтроля и самокритики, конфликтность, обидчивость, дерзость, доверчивость, желание острых ощущений, мечтательность, любознательность, ограниченный объем знаний и жизненного опыта, трудности адаптации, некритический тип мышления, преобладание текстового способа коммуникации, неограниченность дистанционного общения, податливость эмоциональным призывам и массовым акциям, подверженность «эффекту толпы», следование моде.

С самого рождения и даже после достижения совершеннолетия у человека постоянно и постепенно происходят физиологические и психологические трансформации, процесс становления личности, в связи с чем отдельным возрастным группам несовершеннолетних будут присущи специфические виктимные личностные черты. Например, в качестве психологических особенностей подросткового периода можно назвать ложное «чувство взрослости», стремление к сепарации от родителей и получению авторитета и уважения в референтной группе сверстников.

При этом в криминогенной ситуации конкретного преступления одни физиологические и психологические характеристики будут незначительно влиять на потенциальную невозможность избежать противоправного посягательства, другие же, наоборот, выступят определяющим фактором, предоставившим злоумышленнику возможность совершить преступление в отношении ребенка.

«Конформность, преобладание потребительских установок, неразвитость нравственного сознания, инфантильность» способствуют вовлечению несовершеннолетних **в антиобщественную деятельность.**

Виктимная предрасположенность несовершеннолетних

преступления в уголовный закон.

Однако данный вопрос целесообразно рассматривать лишь после установления административной ответственности за соответствующие деяния с учетом практики реализации введенной нормы и при наличии объективных данных, свидетельствующих о недостаточности принятых мер.

Первым шагом в данном направлении в Беларуси станет реализация п. 5.3.1 Комплексного плана по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023-2025 годы, утвержденного решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, в соответствии с которым в 2023 году нужно проработать вопрос об установлении ответственности за пропаганду и рекламу незаконного потребления или оборота наркотиков.

Необходимо усовершенствовать нормативно-правовое регулирование антинаркотической деятельности в части законодательного закрепления понятий «пропаганда» и «незаконная реклама наркотиков», установить ответственность за их пропаганду, в том числе в сети Интернет.

Повышению эффективности мероприятий, проводимых в области профилактики наркотизации и противодействия обороту наркотиков, будет способствовать создание инновационных разработок в области информационно-коммуникационных технологий для выявления фактов пропаганды и рекламы наркотиков, а также расширение сферы их применения в работе экспертно-криминологических и оперативных подразделений.

с привлечением этих лиц к ответственности.

Изучение материалов уголовных дел показало, что «рекламщики» осознают свою причастность к организованной преступной деятельности, направленной на сбыт наркотиков новым покупателям, привлеченным ими в конкретные интернет-магазины. Свидетельством тому служит прямая договоренность между «рекламщиком» и администратором сайта об объемах выполняемой работы и ее оплате, которая часто производится товаром-наркотиками.

Действия, совершенные «рекламщиком», подпадают под признаки такой формы соучастия, как пособничество в сбыте наркотиков. Однако в процессе доказывания преступности деяний данного лица и его причастности к незаконному обороту наркотиков возникает ряд процессуальных проблем. К наиболее значимой из них можно отнести отсутствие непосредственного факта сбыта наркотических средств.

Очевидна необходимость принятия законодательного решения введении в уголовный закон нормы, позволяющей привлекать к уголовной ответственности лиц, участвующих в создании необходимых для сбыта наркотиков программного оборудования, интернет-сайтов и страниц в социальных сетях, на которых размещается информация о сбыте наркотиков, а также лиц, осуществляющих рекламу таких ресурсов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Важность незамедлительного рассмотрения этого вопроса обусловлена широким вовлечением в незаконный оборот наркотиков несовершеннолетних.

Уголовная ответственность «рекламщиков» должна наступать лишь за деяния, однозначно свидетельствующие о выполнении ими четко оговоренных обязанностей в интересах интернет-магазина, который продает наркотики. В дальнейшем может быть рассмотрен вопрос о криминализации деяния в виде пропаганды наркотиков, совершенной лицом, которое ранее было подвергнуто административному наказанию за такое правонарушение, путем введения соответствующего состава

**к педофильным посягательствам** обусловлена ранней сексуальностью, физической слабостью, личностной незрелостью, подчиняемостью авторитету взрослого, доверчивостью, ведомостью, неспособностью оценить предкриминальную ситуацию и др.

При осуществлении **деструктивного информационного воздействия** на виктимность несовершеннолетних пользователей сети Интернет будут существенно влиять особенности восприятия информации. Проводя время во Всемирной паутине, дети и подростки находятся в ситуации информационного перенасыщения. Кроме того, что они не обладают навыками работы с большими информационными потоками, их уровень умственного развития в большинстве случаев не позволяет должным образом обработать, осознать, критически проанализировать и, как следствие, понять истинный смысл потребляемой информации. Чаще всего несовершеннолетние воспринимают информацию фрагментарно и поверхностно, что является особенностью нынешнего молодого поколения.

Данный феномен получил название «клиповое мышление», которое «характеризуется отсутствием учета связи между определенными предметами, поверхностным мышлением, отказом от целостных линейных текстов и возвращением к дотекстовой эпохе».

Ориентируясь на интересы, потребности, жизненные ценности и приоритеты подростков, злоумышленники с помощью ИК-технологий порционно предоставляют контент, искажая или скрывая существенные факты, тем самым деструктивно воздействуя на потребителей информации. Возрастные особенности несовершеннолетних влияют на характер восприятия и эмоциональную окрашенность контента определенного содержания (информационная продукция, содержащая агрессию и насилие; имеющая открытое сексуальное содержание; индуцирующая страхи и тревожность). Большое количество информации о резонансных преступлениях вызывает у подростков стремление подражать («эффект бумеранга»). Избыток информации о жестокости

и насилии вызывает у детей чувство безысходности, загнанности в угол («эффект приватизации»). Перенасыщение информацией вызывает у ребенка привыкание («эффект сенсорного ожирения»).

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изложенное позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, под физиологическими факторами виктимности несовершеннолетних следует понимать особенности функционирования клеток, тканей, органов, их систем и организма в целом, влияющие на неспособность детей оказывать сопротивление преступному посягательству. Психологические факторы виктимности детей – это специфические характеристики личности, включающие ее направленность (потребности, мотивы, идеалы, интересы и т. п.) и возможности (знания, умения, навыки), индивидуально-типологические особенности (темперамент, характер), психические процессы, систему саморегуляции, которые повышают вероятность несовершеннолетних стать жертвой преступления. При этом происходящие физические процессы развития и психологические свойства личности находятся в непосредственной взаимосвязи и обуславливают друг друга.

Особенностью постоянно развивающегося детского организма становится его уязвимость как от внешних негативных факторов действительности, так и легкая восприимчивость к благоприятному воздействию окружающей среды и воспитания. Указанное положение свидетельствует о том, что меры виктимологической профилактики обладают действенным предупредительным потенциалом.

Во-вторых, дети являются особой группой, характеризующейся повышенным и стабильным уровнем виктимности, который обусловлен возрастными особенностями. Индивидуально-психологические свойства несовершеннолетних увеличивают их возможную вероятность стать жертвой преступлений в целом. При этом в криминогенной ситуации конкретного преступления определенные физиологические и психологические

их потребления, личные отзывы и комментарии о самочувствии после потребления, информацию о приспособлениях для потребления и различных способах потребления, размещение логотипов наркотиков с подписями и призывами, использованием сленговых наименований и т. д.

Отличительная особенность сложившихся в настоящее время преступных схем сбыта наркотиков заключается в бесконтактном способе их распространения. Это обеспечивается за счет задействования возможностей новейших информационно-коммуникационных технологий. Злоумышленники широко используют Интернет как средство анонимной связи и рекламную площадку, на которой пропагандируется антиобщественный образ жизни, осуществляется вербовка членов в преступные группы, проводится сбыт наркотиков.

В условиях ограничения в соответствии с законодательством доступа к запрещенным сайтам преступники решают задачи по формированию и расширению клиентской базы путем проведения рекламных кампаний, обеспечивающих потребителей инструкциями по доступу к интернет-площадкам или конкретным интернет-магазинам, специализирующимся на продаже наркотиков.

Для размещения объявлений о видах, ценах и способах приобретения наркотиков созданы различные интернет-ресурсы. Чтобы привлечь новых и удерживать постоянных клиентов, интернет-магазины объявляют специальные акции, доставляют бесплатные пробники, предоставляют скидки. В рекламные кампании по продвижению данных интернет-магазинов вовлечено множество фрилансеров-специалистов по интернет-рекламе.

Новые правила ведения наркобизнеса привели к спросу на так называемых «рекламщиков», в обязанности которых входит маркетинговое продвижение конкретного интернет-магазина, вывод его товара на наркорынок.

Правоохранительные органы столкнулись с проблемой, связанной

Не меньшее влияние на распространение информации, вводящей в заблуждение, оказывает и внешняя среда. Об этом свидетельствуют участвовавшие факты размещения интернет-магазинами, специализирующимися на продаже наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (далее – наркотики), ссылок, нанесенных посредством специального трафарета.

На фоне решения о частичной легализации оборота наркотиков в ряде стран (Чехия, Голландия, Португалия, Испания) взгляды граждан все более либерализируются, что приводит к непониманию ими природы противодействия распространению наркотиков.

Доступность и положительная окраска подобной информации закладывает предпосылки для возникновения в обществе так называемого пронаркотического сознания, особенно среди подростков, подверженных большей внушаемости и формированию зависимостей.

Безусловно, государство обязано принять меры, направленные на пресечение этих тенденций: ст. 24 Закона Республики Беларусь от 13 июня 2012 г. № 408-3 «О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах» установлен запрет на осуществление деятельности, выраженной в любой форме, которая направлена на распространение взглядов, идей или призывов, приглашающих к потреблению наркотиков.

Вместе с тем национальное законодательство – и уголовное, и административное – пока не содержит специальных норм, позволяющих привлечь виновных в распространении подобной информации к ответственности.

В настоящее время ст. 13.9 КоАП предусматривает ответственность за нарушение рекламы табачных изделий и алкогольных напитков. Инициатива о введении ответственности за пропаганду наркотиков может быть реализована путем дополнения названной статьи соответствующей частью, устанавливающей ответственность за незаконную рекламу наркотиков, а также, в частности, за описание положительного эффекта от

характеристики могут иметь повышенное виктимогенное значение.

В-третьих, на потенциальную невозможность детей обезопасить или избежать деструктивного информационного воздействия влияют особенности восприятия информации, потребляемой в сети Интернет: фрагментарное и поверхностное восприятие информации, что препятствует целостной оценке мира; восприимчивость к информационной продукции определенного содержания, распространяемой посредством ИК-технологий (контент, содержащий агрессию и насилие; имеющий открытое сексуальное содержание; индуцирующий страхи и тревожность), что несет более неблагоприятные последствия для психики детей, чем для взрослых.

Таким образом, несовершеннолетние не обладают достаточными ресурсами для осознания уровня угроз в киберпространстве и противодействия противоправным деяниям, совершаемым с использованием сети Интернет. В связи с этим необходимо не только развивать у них навыки информационной грамотности, но и контролировать объем и содержание потребляемого контента. Это обязанность родителей или других взрослых, с которыми дети и подростки находятся в доверительных отношениях.

## О ПРОФИЛАКТИКЕ БУЛЛИНГА В ПОДРОСТКОВОЙ СРЕДЕ



*Проблема буллинга в рабочих и учебных коллективах существует давно. конфликт, связанный с травлей, нередко выходит за пределы группы, в которой он возник, приводит к негативным последствиям, иногда даже трагическим. Каждый такой случай вызывает широкий общественный резонанс. риск возникновения буллинга высок и среди несовершеннолетних. наиболее часты его проявления в сообществе подростков.*

Буллинг, или травля, – одна из форм насилия, представляющая собой издевательство, запугивание, физическое и (или) психологическое воздействие, направленное на нанесение вреда, унижение человеческого достоинства, подчинение жертвы лидеру либо группе. В подростковой среде буллинг проявляется в виде физической и (или) психологической агрессии по отношению к несовершеннолетнему, осуществляемой его сверстниками как в школьное, так и нешкольное время.

Буллинг несет негативные последствия для психологического

## К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ И РЕКЛАМУ НАРКОТИКОВ



*Причины, по которым подростки начинают потреблять наркотики, просты: любопытство, подражание известным личностям, дань моде. а если учесть воздействие, оказываемое на несовершеннолетних мифами, что в сфере распространения наркотиков можно быстро заработать, что по степени воздействия наркотики делятся на сильные и слабые и что легализованная в ряде стран марихуана якобы не вредит здоровью, становится понятно, почему подростки недооценивают опасность наркотиков, приобретая наркотическую зависимость и нередко проблемы с законом.*

*Главным источником подобной информации, на поверку оказывающейся недостоверной, выступает Интернет: сетевые ресурсы и сайты размещают реальные и стилизованные изображения наркотиков, отзывы и комментарии потребителей, призывы к легализации наркопотребления.*



и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего. Такой шаг по оптимизации уголовной ответственности за преступления в отношении несовершеннолетних как членов семьи будет отвечать требованиям международно-правовых актов и обеспечит охрану нормального психофизического развития ребенка.

Насильственные семейные преступления в основном являются делами публичного обвинения, за исключением преступлений, предусмотренных ст. ст. 150-153, 155, 186 УК. Согласно ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь они возбуждаются по заявлению лица, пострадавшего от преступления, а в случае его неспособности по возрасту – любым из его совершеннолетних близких родственников, членов семьи или его законным представителем. Следует подчеркнуть в контексте рассматриваемого вопроса, что прокурор вправе возбудить уголовное дело о перечисленных преступлениях и при отсутствии заявления пострадавшего в случаях, когда преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимости от обвиняемого либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Такое законодательное предписание имеет ключевое значение, учитывая тот факт, что зачастую законные представители потерпевших не желают привлечения к уголовной ответственности близких родственников, виновных в сексуальных злоупотреблениях в отношении ребенка.

Подводя итог, стоит отметить, что современные тенденции насилия в отношении несовершеннолетних в семье требуют выработки принципиально иных подходов в деятельности государства. Оптимальным решением обозначенных проблем, на наш взгляд, является принятие комплексного закона в рассматриваемой сфере.

и социального развития всей группы или сообщества несовершеннолетних. В связи с этим для обеспечения безопасности в детско-подростковой среде профилактика буллинга как формы девиантного поведения всегда будет актуальна.

Исследователи проблемы буллинга предлагают различные определения, объясняя его через понятия «насилие», «травля», «агрессия», «модель поведения». Однако отмечают общие признаки, такие как систематическое физическое и (или) психологическое насилие над уязвимым человеком, осуществляемое в одиночку либо группой лиц.

В подростковой среде буллинг связан с комплексным воздействием на психику ребенка, выбранного жертвой, различного рода травм – *от психологических* (оскорбления, угрозы, распространение слухов, преследование, запугивание, вымогательство, повреждение имущества, иные действия), *до физических* (умышленные толчки, удары, пинки, побои и нанесение иных телесных повреждений). В результате постоянных унижений и морального давления жертва не чувствует себя в безопасности. Нередки случаи, когда буллинг становится одной из причин совершения несовершеннолетними суицидов (парасуицидов).

Буллинг может привести к формированию асоциальной направленности личности подростка, выступая в качестве преморбиды, поскольку постоянное унижение, насилие, издевательство у *жертвы* формируется в скрытое чувство ненависти, агрессии, враждебности, желание отомстить, уничтожить и т. д. А участие в буллинге – способствовать формированию личности преступника, так как у *буллера*, т. е. инициатора буллинга, на почве сходящего ему с рук систематического унижения жертвы и применения по отношению к ней насилия формируется чувство безнаказанности, вседозволенности, всевластия над слабыми.

Можно выделить **ряд факторов, провоцирующих развитие буллинга в подростковой среде**: низкий уровень воспитания; неадекватная (заниженная) самооценка; импульсивность; злоупотребление алкоголем, наркотиками, компьютерными играми; агрессивность; желание

соответствовать авторитетным личностям в группе или сохранить свой статус в ней; потребность доминировать над другими и др.

Проявлениям буллинга содействует и микроклимат образовательного учреждения, в котором сами взрослые могут непреднамеренно (или умышленно) участвовать в травле путем: унижения ученика с низкой успеваемостью или уязвимостью в других отношениях; угрожающих жестов или выражений; демонстрации особого отношения к заискивающим ученикам; оскорбления учеников нецензурной бранью; негативных или саркастических высказываний, касающихся внешности, национальности, происхождения ученика.

Нередко буллинг возникает в классах, в которых есть признанный лидер; отсутствует контроль со стороны учителей за поведением учеников на переменах; под влиянием внешних факторов, являющихся провоцирующими для агрессора, возникает острый конфликт между подростками.

**Проблемы профилактики буллинга связаны и с тем, что до настоящего времени в законодательстве Республики Беларусь не дано определение понятия «буллинг» и не разработаны универсальные способы борьбы с данной проблемой.**

В школах проявления травли среди подростков не всегда замечают, поэтому своевременно не оказывается необходимая помощь жертвам буллинга, не ведется воспитательная и коррекционная работа с буллерами.

Часто о факте травли становится известно после совершенных буллерами общественно-опасных деяний либо после попытки совершения жертвой буллинга действий суицидального характера.

*В КДН администрации Железнодорожного района г. Гомеля в декабре 2021 года поступила информация о том, что на приеме у врача-психиатра-нарколога несовершеннолетний Л., 2007 г. р., сообщил, что 29.11.2021 он пронес в школу кухонный нож, чтобы убить одноклассников, которые его оскорбляли.*

*сожительницы и ее племянницу (двух и четырех лет). Все действия педофил фиксировал на видео и продавал ролики в закрытых сетях. Кроме того, мужчина устраивал «секс-туры» для педофилов-иностранцев. Матери были в курсе происходящего и получали за это деньги. Кроме того, они сами совершали сексуальные преступления в отношении дочерей, снимали все на видео и распространяли ролики через сеть Интернет.*

Положительно оценивая законодательные коррективы об усилении ответственности за «педофильный инцест», нельзя не отметить наличие расхождений при конструировании квалифицирующего признака, характеризующего специальный субъект. Так, в ч. 2 ст. 168 УК речь идет о лицах, на которых возложены обязанности по воспитанию, содержанию, обеспечению безопасности жизни и здоровья несовершеннолетнего, а в ч. 2 ст. 169 УК круг субъектов значительно сужен. В него вошли только родители, педагогические работники и иные лица, обязанные воспитывать несовершеннолетнего. Обозначенная в статье обязанность лица по воспитанию несовершеннолетнего оставляет за рамками таких членов семьи, как отчим (мачеха), дед и бабушка, родные сестры и братья, которые также являются членами семьи и могут совершить в отношении несовершеннолетнего развратные действия, образующие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 169 УК. Стоит заметить, что аналогичным образом данный квалифицирующий признак изложен в ряде других статей, где члены семьи упоминаются в качестве специального субъекта преступления (например, ст. ст. 171<sup>1</sup>, 172, 173 УК). Оптимальным решением обозначенной проблемы, на взгляд автора, является корректировка соответствующего квалифицирующего признака.

С позиций противодействия семейному насилию стоит поддержать предложение об усилении ответственности для родителей или иных членов семьи за ряд преступлений, включая изнасилование, иные насильственные действия сексуального характера, а также за изготовление

степенью общественной опасности по сравнению с аналогичными действиями, но совершаемыми малознакомыми или незнакомыми людьми. Они являются наиболее болезненными для ребенка, поскольку сексуальное злоупотребление в данном случае исходит от взрослого, к которому ребенок испытывает любовь и доверие. Неслучайно очень большой процент самоубийств происходит не на почве физического или психического насилия, а именно после совершения сексуального насилия. Вследствие зависимости ребенка от взрослых членов семьи вероятность выявления сексуального посягательства является минимальной, поэтому такие преступные деяния характеризуются повышенным уровнем латентности.

Доказано, что опыт сексуального насилия в детстве или в подростковом возрасте влияет на вероятность оказаться вновь жертвой в зрелом возрасте или стать педофилом. Так, отмечают, что «некоторые сексуально травмированные дети, став взрослыми, отличаются пониженным самоуважением, гипертрофированными чувствами вины и стыда, чувством отчуждения от других, отвращением к прикосновениям, склонностью к пьянству и наркомании, высоким процентом самоубийств и предрасположенностью к виктимизации», «ребенок, подвергшийся сексуальному нападению, сам становится опасен для других». Склонность у таких лиц к насилию есть не что иное, как желание отомстить окружающим, которые враждебны по отношению к ним. Неслучайно большинство лиц, которые оказались торговцами людьми, сутенерами и изготовителями детской порнографии, сами в прошлом были жертвами сексуального насилия.

*Приговор суда Ушачского района Витебской области, вынесенный в 2019 году жителю г. Минска и двум сестрам из г. Новополоцка, касается такого опасного явления, как педофилия. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что, сожительствовав с одной из женщин, мужчина буквально организовал домашнюю порностудию, где в течение трех лет систематически насилует дочь*

*Выяснилось, что в начале 2021/22 учебного года Б., ученик этой же школы, в социальной сети «ВКонтакте» создал страницу несуществующей девушки Лизы и от ее имени начал переписываться с одноклассником Л., желая над ним подшутить. В ходе переписки Л. по просьбе Б. прислал ему фото интимного характера. Б. разместил его в общей группе класса. Именно после этого Л. пришел в школу с ножом и заявил одноклассникам, что хочет убить тех, кто его унизил. Об этом сообщили социальному педагогу, который забрал у Л. нож.*

*По данному факту Гомельским ГОСК принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях Л. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК, так как намерений осуществить противоправные действия в реальности у него не было.*

*После этого инцидента Л. был переведен в другое учебное заведение.*

По результатам проведенной проверки прокуратура Гомельской области внесла в адрес председателя Гомельского горисполкома представление, в котором отразила нарушения в работе учреждения образования с несовершеннолетними, в том числе отметила, что указанное происшествие стало возможным вследствие формального отношения ответственных должностных лиц к исполнению своих обязанностей: мониторинга страниц учеников в социальных сетях и проведения профилактических мероприятий, предусмотренных соответствующими планами.

По итогам рассмотрения акта прокурорского надзора к дисциплинарной ответственности привлечены директор школы, заместитель директора по воспитательной работе, два социальных педагога, педагог-психолог и классный руководитель.

*Рогачевским РОСК возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 339 УК в отношении несовершеннолетних учащихся средней школы К., 2008 г. р., И., 2007 г. р., Ш., 2008 г.р., и Б., 2007 г. р., которые длительное время оказывали противоправное психологическое давление на Ж., 2011 г. р.,*

*малолетнего ученика этой же школы.*

*В марте 2023 года, находясь в раздевалке спортивного зала школы, демонстрируя превосходство над К. перед присутствующими учениками школы, К., И., Ш. и Б. начали навязчиво приставать к Ж., применяя физическую силу, повалили на пол, ударяя о пол различными частями тела, сорвали с него брюки вместе с нижним бельем и, удерживая, имитировали совершение полового акта.*

*Приговором суда Рогачевского района от 08.08.2023 вышеуказанные учащиеся признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 339 УК. Им назначены наказания в виде 1 года лишения свободы с отсрочкой на 1 год. За причиненный моральный ущерб они также обязаны выплатить денежную компенсацию в размере 10,5 тысячи рублей.*

Приведенные примеры подтверждают, что буллинг чаще проявляется в учебных коллективах подростков, в которых сильна борьба за лидерство. Однако при возникновении между учениками конфликта, выраженного в словесных оскорблениях, иногда преподаватели воспринимают это как норму и не обращают внимания, пока дело не примет чрезвычайный оборот и не потребует реагирования вышестоящих или правоохранительных органов.

Между тем в силу ч. 1 ст. 32 Конституции Республики Беларусь, детство, среди прочего, находится под защитой государства. Также и ст. 6 Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-ХП «О правах ребенка» закрепляет равноправие детей независимо от происхождения, расовой, национальной и гражданской принадлежности, социального и имущественного положения, пола, языка, образования, отношения к религии, места жительства, состояния здоровья и иных обстоятельств, касающихся ребенка и его родителей.

Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2022–2026 годы, утвержденный постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 июля 2022 г. № 490,

наряду с педагогическим работником или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, выступает в роли специального субъекта.

Стоит положительно оценить существующий в отечественном законодательстве механизм уголовно-правовой защиты несовершеннолетних от посягательств со стороны лиц, обладающих признаками специального субъекта. Указанный аспект в настоящее время является особенно актуальным в связи с ростом количества таких преступлений в Республике Беларусь. Как показал анализ правоприменительной практики, фактически 50 % преступных посягательств, совершенных в виде развратных действий, в т. ч. путем демонстрации несовершеннолетним порнографической продукции, были совершены лицами, на которых возложены обязанности по воспитанию ребенка. Около 40 % субъектов совершения насильственных действий сексуального характера против малолетних детей – это их собственные или приемные отцы.

По данным исследования, проведенного в 2019 году в Республике Беларусь, среди респонденток доля женщин, которые были подвергнуты сексуальному насилию в возрасте до 15 лет, составила 16,8 % от общего количества пострадавших от сексуального насилия. В 17,8 % случаев сексуальное насилие было совершено одним из членов семьи девочки. При этом половина случаев сексуального насилия была совершена в отношении девочек 14–15 лет, в 20 % случаев жертвами оказались девочки в возрасте 12–13 лет, в 10 % – девочки в возрасте 7 лет. Самый ранний возраст, в котором опрошенные женщины подверглись сексуальному насилию, составил 5 лет.

Возможно, для кого-то эти цифры покажутся не столь тревожными, но по сравнению с другими формами насилия последствия сексуального насилия носят наиболее разрушительный характер для физического и психического здоровья несовершеннолетнего. Такие преступления, совершенные членами семьи, обладают более высокой

*во время ссоры на почве личных неприязненных отношений со своей несовершеннолетней падчерицей угрожал ей убийством. В подтверждение реальности осуществимости своих намерений он применил насилие в отношении несовершеннолетней, выразившееся в насильственном удержании ее за тело, шею и одежду, сдавливании воротником толстовки дыхательных путей, нанесении ударов головой о стену и кровать, в результате чего причинил потерпевшей моральные страдания, побои и физическую боль. Суд доказал, что, исходя из характера конфликта, повода и обстановки, в которой совершалась угроза убийством, ее формы и интенсивности выражения, несовершеннолетняя восприняла угрозу убийством как реальную, и у нее имелись все основания опасаться ее осуществления.*

Однако, как справедливо отмечают эксперты, распространенная практика отказа в возбуждении уголовного дела не позволяет использовать значительный превентивный потенциал данной уголовно-правовой нормы в части предупреждения совершения в дальнейшем других преступлений, в т. ч. наиболее опасных насильственных преступных деяний в отношении несовершеннолетних членов семьи. Анализ данных уголовной статистики Республики Беларусь свидетельствует, что уголовные дела в нашей стране возбуждаются, как правило, по 15 % сообщений об угрозе убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества, а по 82 % сообщений выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Самой опасной формой насилия в отношении несовершеннолетних является сексуальное насилие. В уголовном законе оно прослеживается в преступлениях, предусмотренных п. 9 ч. 2 ст. 181, п. 1 ч. 2 ст. 1811, ч.ч. 2, 3 ст. 166, ч.ч. 2, 3 ст. 167, ч. 2 ст. 170, ч. 3 ст. 1711, ч. 2 ст. 3431 УК. При этом лишь только в трех преступлениях, связанных с сексуальным злоупотреблением (ст. ст. 168, 169, 1711 УК), в качестве субъекта упоминаются члены семьи. В указанных статьях родитель,

предусматривает реализацию экспериментального проекта «Адаптация модели создания дружественной и поддерживающей среды в учреждениях общего среднего образования» и разработку системы он-лайн-сопровождения его мероприятий, направленной на предупреждение буллинга и насилия в отношении детей.

Продвижение в учреждениях образования модели «Дружественная образовательная среда в учреждениях общего среднего образования», также связанной с противодействием буллингу, психическому и физическому насилию среди обучающихся, предусмотрено в п. 10 Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2021 г. № 683.

Как мы отмечали выше, в Кодексе Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс об образовании) до сих пор отсутствует понятие «буллинг». Национальное законодательство также не содержит отдельных норм, предусматривающих ответственность за буллинг.

Аналогична ситуация в Российской Федерации. Однако после трагедии с гибелью детей в гимназии Брянска, произошедшей в декабре 2023 года, в Государственной думе приступили к разработке законопроекта, который позволит бороться с травлей детей в школах.

Отсутствие законодательного определения буллинга затрудняет профилактику насилия в учреждениях образования. Для устранения данного пробела автор статьи **предлагает внести следующие изменения в законодательство:**

**1. Дополнить ст. 1 Кодекса об образовании определением буллинга следующего содержания:**

«Буллинг – это систематическое психологическое (или) физическое агрессивное поведение группы лиц или одного лица в отношении другого лица или лиц, осуществляемого в том числе с использованием электронных средств коммуникации».

**2. Под проявлениями буллинга следует понимать психологическое**

и физическое насилие, в том числе сексуального характера, запугивание, издевательства, оскорбительные прозвища, угрозы, высказываемые в том числе посредством сети Интернет, умышленное хищение и (или) порчу имущества.

**3. В качестве профилактики агрессивного поведения подростков, в том числе буллинга, необходимо предусмотреть применение новых мер дисциплинарного взыскания.**

В п. 1 ст. 120 Кодекса об образовании перечислены меры дисциплинарного взыскания к обучающемуся за совершение дисциплинарного проступка в виде замечания, выговора и досрочного прекращения образовательных отношений (отчисления) по основаниям, предусмотренным подпунктами 5.10–5.13, 5.16 п. 5 ст. 68 данного Кодекса.

По нашему мнению, многие подростки ненадлежащим образом относятся к дисциплинарным взысканиям, в частности к замечанию или выговору. Они считают, что достаточно пережить пару неприятных минут, а потом забыть о случившемся, не сделав никаких выводов. Более действенная мера в виде отчисления из школы применяется чрезвычайно редко вследствие ее исключительности. В итоге предусмотренные меры дисциплинарного взыскания не оказывают на несовершеннолетних должного воздействия.

**Поэтому для профилактики буллинга среди несовершеннолетних предлагаем расширить перечень дисциплинарных мер взыскания и дополнить Кодекс об образовании статьями «Оставление после занятий» и «Общественно полезный труд» следующего содержания:**

«Оставление после занятий для обучающегося производится на срок от одного до двух часов. Организация, осуществляющая образовательную деятельность, самостоятельно определяет помещение, в котором производится реализация данной меры взыскания, и порядок ее осуществления. Оставление после занятий осуществляется в присутствии работника учреждения образования. В ходе реализации данной меры взыскания, обучающиеся не вправе использовать сотовые телефоны

издевательством, противозаконными действиями потерпевшего и длительной психотравмирующей ситуацией в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего, суд первой инстанции расценил неправомерность такого поведения лишь как смягчающее вину обстоятельство. Постановлением президиума Гомельского областного суда действия Т. были переквалифицированы с ч. 1 ст. 139 на ст. 141 УК и назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. Психическое насилие в отношении ребенка представляет собой способ воздействия, направленный на запугивание потерпевшего с целью вызвать у него чувство тревоги, дискомфорта, беспокойства за свою безопасность.

Психическое насилие со стороны членов семьи может проявляться наиболее ярко при совершении преступлений, предусмотренных ст. 186 УК. Несмотря на то, что за время действия УК в его нормы неоднократно вносились изменения и дополнения, данному составу преступления законодатель не уделил должного внимания. Вместе с тем пределы совершенствования юридической конструкции состава до конца не исчерпаны. Об этом свидетельствуют ошибки в правоприменительной практике и отсутствие единства мнений при его анализе со стороны представителей уголовно-правовой науки.

Согласно диспозиции, ст. 186 УК уголовную ответственность влечет угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества общепасным способом. Для того чтобы возбудить уголовное дело, например, в отношении домашнего дебошира, необходимо установить, что содержание угрозы не оставляет сомнений у потерпевшего или его близких относительно вероятности ее реализации. При этом во внимание должно приниматься не только субъективное восприятие потерпевшим адресованной ему угрозы, но и наличие факторов, в своей совокупности подтверждающих, что такая угроза реальна.

*Гражданин М. был признан судом виновным по ст. 186 УК. Как установлено по делу, он, будучи в состоянии алкогольного опьянения,*

*руками по телу, в результате которых двухлетняя девочка скончалась. Стоит отметить, что мать девочки также была привлечена к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 159 УК. Являясь очевидцем избияния своих детей, осознавая существующую опасность для их жизни и здоровья, она оставила без помощи своих малолетних детей, имея возможность оказать им помощь путем сообщения в надлежащие учреждения. Результатом ее бездействия стала смерть дочери от причиненных сожителем телесных повреждений*

Одним из мотивов совершения преступлений в семье автор также называет стремление лица защитить себя или близких от психического или физического насилия, исходящего от совместно проживающих других членов семьи. В связи с этим с точки зрения уголовного закона очень важно дать надлежащую правовую оценку нахождения лица в длительной психотравмирующей ситуации, возникшей в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего. Если вести речь о ст. 141 УК, то в настоящее время она применяется крайне редко. Часто эти убийства ошибочно квалифицируются по ст. 139 УК. Это прежде всего связано с особенностями конструкции самой нормы, в которой содержится чрезмерное количество оценочных признаков. При этом разъяснения пленума Верховного Суда Республики Беларусь по применению данной уголовно-правовой нормы отсутствуют.

*Приговором суда Мозырского района и г. Мозыря Т. была осуждена по ч. 1 ст. 139 УК к 6 годам лишения свободы за убийство бывшего мужа. В ходе исследования обстоятельств дела было установлено, что длительное время женщина и ее несовершеннолетние дети подвергались насилию и издевательствам бывшего мужа. В очередной раз после такого избияния и попытки изнасиловать дочь женщина нанесла несколько ударов обидчику, а когда тот упал, связала и задушила его. Несмотря на доказательства, свидетельствующие о том, что в момент убийства обвиняемая находилась в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием,*

и другие личные технические средства»;

«Общественно полезный труд заключается в выполнении обучающимся в свободное от учебы время посильных работ на территории учреждения образования. Вид работ и место их проведения определяется должностными лицами учреждения образования. Общественно полезные работы устанавливаются на срок от десяти до тридцати часов и отрабатываются не более двух часов в день, а лицами в возрасте до 14 лет – не более одного часа в день. Данная мера взыскания не применяется к лицам с ограниченными возможностями здоровья, которые не способны реализовать ее вследствие своего физического состояния».

**4. Вести административную ответственность за буллинг и дополнить КоАП статьей «Буллинг» следующего содержания:**

«Систематическое психологическое и (или) физическое агрессивное поведение в отношении физического лица или группы лиц, осуществляемое в том числе с использованием электронных средств коммуникации, – влечет наложение штрафа до шестидесяти базовых величин».

Для решения возникающих проблем, связанных с буллингом, предложенные в настоящей статье меры, возможно, не станут исчерпывающими, но они, несомненно, будут иметь превентивное значение, позволят эффективнее реагировать на различные факты травли и предотвращать формирование агрессивной среды в учреждениях образования.

Важнейшим условием успешной работы по предупреждению правонарушений учащихся, в том числе травли в учебных коллективах, по-прежнему остается создание здорового школьного сообщества, обеспечение образцового порядка в учреждении образования, организация эффективной борьбы с пропусками и нарушениями учебной дисциплины. Высокий уровень дисциплины в школе будет способствовать формированию у учащихся опыта примерного поведения, что положительно скажется на их поступках и во внешкольное время.

## О ЗАЩИТЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ СЕКСУАЛЬНОГО НАСИЛИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ



**Государство обеспечивает неприкосновенность личности ребенка, осуществляет его защиту от всех видов эксплуатации, насилия, жестокого обращения, унижения, сексуальных домогательств, в том числе со стороны родителей (опекунов, попечителей) и иных родственников, от принуждения к совершению действий, связанных с изготовлением, распространением порнографических материалов или предметов порнографического характера.**

Для выявления таких фактов в отношении детей и подростков национальным законодательством определена система взаимодействия между субъектами профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства, внутренних дел, управления образованием и учреждения образования, органы управления здравоохранением и организации здравоохранения и др.).

семейно-бытового характера малолетние составляют 60 %.

Изучая уголовно-правовые нормы через призму насильственных семейных преступлений, можно выделить ряд общественно опасных деяний, где насилие может проявляться в отношении несовершеннолетних членов семьи. Указание на возможность совершения преступления в отношении ребенка содержится в преступлениях против жизни и здоровья (п. 2 ч. 2 ст. 139, ст. ст. 140, 141, 143, ч. 2 ст. 145, п. 1 ч. 2 ст. 147, ч. 2 ст. 149, ст. ст. 150, 152, 153, ч. 2 ст. 154 УК), в преступлениях против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних (ч. 2 ст. 172, ч. 2 ст. 173 УК), в преступлениях против личной свободы, чести и достоинства (ч. 2. ст. 183 УК). Несмотря на свою кажущуюся полноту, эти нормы законодательства тем не менее не учитывают конкретные обстоятельства, при которых совершается домашнее насилие, различные формы физического, психологического и сексуального насилия, которому подвергаются члены семьи.

Выделяют пять мотивов насильственных преступлений, совершаемых в семье в отношении несовершеннолетних. Среди факторов, которые обуславливают выбор лицом преступного варианта поведения в отношении ребенка, автор выделяет мотивы, характеризующие стремление виновного главенствовать, властвовать в семье, желание заставить членов семьи подчиниться себе, дисциплинировать несовершеннолетнего, повлиять на его поведение с целью пресечения нежелательных поступков, вымещение на несовершеннолетнем злобы, возникшей в результате конфликтов с одним из членов семьи, желание причинить потерпевшему боль, страдания, ущерб. К сожалению, зачастую такое насилие заканчивается гибелью детей. В подтверждение этого приведем пример судебной практики.

*В декабре 2018 г. Минский областной суд назначил лицу 23 года лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного п. п. 2, 6 ч. 2 ст. 139 УК. Мужчина был признан виновным в убийстве малолетней с особой жестокостью. Виновный нанес ребенку не менее 198 ударов*



## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ



В настоящее время в Республике Беларусь, как и во всем мире, предотвращение домашнего насилия стало одной из социально значимых проблем современности. Ежегодно в нашей стране регистрируется более 2,5 тыс. преступлений, совершенных в сфере семейно-бытовых отношений. Среди них около 80 % составляют умышленное причинение легкого телесного повреждения, истязание и угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества. Стоит заметить, что общественная опасность домашнего насилия определяется, прежде всего, его латентным характером. Определить реальные масштабы этого опасного явления практически невозможно ввиду того, что большая часть случаев замалчивается пострадавшими.

Наиболее уязвимой категорией потерпевших признаются дети. Данные международных исследований показывают, что ежегодно в мире происходит 41 000 убийств детей в возрасте до 15 лет. В Республике Беларусь среди несовершеннолетних потерпевших от преступлений

Названные субъекты профилактики обязаны обеспечивать соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних, осуществлять их защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, сексуальной и иной эксплуатации, выявлять несовершеннолетних и семьи, находящиеся в социально опасном положении.

Вместе с тем результаты прокурорских проверок исполнения законодательства о защите несовершеннолетних от сексуального насилия свидетельствуют о недоработках в сфере обеспечения прав и законных интересов детей, оказавшихся в условиях неблагополучия.

Основными причинами и условиями, способствующими совершению преступлений данной категории, по-прежнему являются недостаточная профилактическая работа учреждений образования, органов внутренних дел (особенно с ранее судимыми лицами), ненадлежащая организация медицинской помощи лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями), ослабленный родительский контроль за времяпровождением детей, в том числе в сети Интернет.

В республике за последние пять лет более 3,5 тысячи детей стали жертвами таких преступлений (из них в 2022 году – 922, в том числе 409, или 44 %, несовершеннолетних в возрасте до 14 лет). Увеличилось количество потерпевших несовершеннолетних от изнасилований (ст. 166 УК) на 33 %, развратных действий (ст. 169 УК) – в три раза, изготовления и распространения порнографических материалов с изображением несовершеннолетних (ст. 343<sup>1</sup> УК) – в шесть раз.

В 2022 году из 922 потерпевших 682 (74 %) обучались в учреждениях общего среднего образования, 114 (12 %) – учреждениях профессионально-технического и среднего специального образования, 21 (2 %) – посещали дошкольные учреждения образования.

По месту жительства лица, совершившего преступления, в указанном периоде пострадало 276 (30 %) несовершеннолетних, по месту своего жительства – 230 (25 %), по месту жительства иных лиц – 40 (4 %) подростков.

В 2022 году на 48 % больше выявлено лиц, совершивших преступления анализируемой категории (с 338 до 502), в том числе с 77 до 117 – совершивших насильственные действия сексуального характера, с 25 до 46 – изнасилования, с 18 до 52 – развратные действия. В три раза (с 10 до 33) увеличилось количество лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, в том числе с 1 до 5 – совершивших изнасилование, с 6 до 15 – насильственные действия сексуального характера, с 1 до 9 – изготовивших и распространивших порнографические материалы с изображением несовершеннолетних. Общественно опасные деяния совершили 25 детей в возрасте до 13 лет.

Более чем в половине случаев (510) преступник ранее был знаком со своей жертвой, в каждом третьем случае (274) – не знаком. В отношении 55 (6 %) детей преступления совершены родителями, братьями и иными близкими родственниками, 41 (4,4 %) – отчимами.

Количество преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних, предварительное расследование уголовных дел по которым окончено, в 2022 году по сравнению с 2021 годом увеличилось на 38 %, а преступлений, связанных с изготовлением и распространением порнографических материалов или предметов порнографического характера с их изображением (ст. 343.1 УК), – более чем в четыре раза.

Официальная статистика в полной мере не отражает фактическую ситуацию в данной сфере. Дети, сталкивающиеся с сексуальным насилием, в силу своего возраста и психического состояния не всегда способны понимать суть сексуальной направленности криминальных действий, редко обращаются за помощью, в ряде случаев воспитываются в условиях семейного неблагополучия, **вследствие чего особую роль приобретает деятельность государственных органов и учреждений по профилактике и защите прав несовершеннолетних.**

Преступления названной категории обладают высокой степенью латентности, в связи с чем увеличение их статистического количества

органами вопроса о целесообразности внедрения системы государственного контроля за пребыванием детей в сети Интернет, по изучению международного опыта функционирования механизмов мониторинга сети Интернет в целях выявления опасных интернет-сообществ и деструктивного контента, направленных на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений и (или) предпочтений, смены пола, педофилии и иных деструктивных идей, противоречащих национальным традициям, и их нейтрализации.

Кроме того, Генеральная прокуратура предложила Правительству принять меры по разработке законопроекта об установлении административной ответственности за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений, смены пола, педофилии и чайлдфри; совершенствованию подходов по выявлению лиц, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), контроля за ними, обеспечению установления их местонахождения, доставки и помещения в учреждения здравоохранения и социального обслуживания при наличии достаточных оснований; порядка взаимодействия органов внутренних дел и учреждений здравоохранения, в том числе в части предоставления последним права на безвозмездное получение в отношении лиц указанной категории без их согласия сведений о совершенных ими правонарушениях.

категории по инициативе Генеральной прокуратуры подготовлены изменения в законодательство, предусматривающие определение порядка применения принудительных мер безопасности и лечения в отношении лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности или половой свободы, и страдающих расстройством сексуального предпочтения в форме педофилии.

Рассматривается вопрос организации действенного контроля за лицами, в отношении которых установлен превентивный надзор и осуществляется профилактическое наблюдение, в том числе посредством наделения органов внутренних дел правом использования электронных браслетов, а также по установлению дополнительных требований превентивного надзора и обязанностей для находящихся под профилактическим наблюдением, включая трудоустройство и обучение, путем внесения изменений в УК и УПК.

В целях развития доступной сексологической помощи населению Министерством здравоохранения с учетом международного опыта утвержден клинический протокол «Оказание медицинской помощи пациентам с психическими и поведенческими расстройствами», в который включен алгоритм лечения лиц, страдающих педофилией. Утвержден план мероприятий по обеспечению доступности оказания медицинской (сексологической) помощи лицам с расстройствами половой идентификации, половыми дисфункциями, расстройствами полового предпочтения.

Для своевременного выявления детей, пострадавших от сексуального насилия, определения факторов риска совершения противоправных действий специалистами Министерства образования, Министерства здравоохранения, ГКСЭ разрабатывается методология психологического исследования (тестирования).

По предложению Генеральной прокуратуры в Комплексный план по борьбе с преступностью и коррупцией на 2023–2025 годы включены мероприятия по проработке заинтересованными государственными

свидетельствует об активизации работы правоохранительных, иных государственных органов по выявлению и пресечению данных фактов.

В то же время проведенный анализ исполнения названного законодательства показал, что деятельность субъектов профилактики в этом направлении в отдельных случаях характеризуется отсутствием принципиального подхода в вопросах обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Следует отметить, что раннее выявление насилия в отношении детей и подростков, оказание им комплексной своевременной помощи позволяет минимизировать вред их здоровью и развитию, способствует профилактике социального сиротства и суицидов.

Значительное число фактов сексуального насилия над детьми связано с **несвоевременным выявлением учреждениями образования признаков семейного неблагополучия**, формальным проведением социальных расследований, непринятием действенных мер по нормализации обстановки в семьях, что часто становится условием, способствующим совершению сексуального насилия, и свидетельствует об ослабленном контроле за деятельностью таких учреждений со стороны органов управления образованием, отсутствии взаимодействия с другими субъектами профилактики.

Так, в каждом четвертом из проверенных учреждений образования в нарушение требований Положения о порядке признания детей находящимися в социально опасном положении, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2019 г. № 22, не принимались надлежащие меры по выявлению признаков семейного неблагополучия, качественному и своевременному проведению социального расследования, нормализации обстановки в семьях.

На момент совершения в 2022 году преступлений 104 ребенка находились в социально опасном положении, 19 – ранее признавались нуждающимися в государственной защите. После выявления преступных действий к детям указанных категорий отнесено еще 72 несовершеннолетних,

в отношении 8 – родители лишены родительских прав. Таким образом, почти каждый четвертый ребенок, потерпевший от сексуального насилия, воспитывался в неблагополучной семье.

*Решением координационного совета одного из райисполкомов Витебской области трое несовершеннолетних (2006, 2011 и 2019 г. р.) признаны находящимися в социально опасном положении, надлежащая работа по профилактике семейного неблагополучия не была организована, запланированные мероприятия по нормализации обстановки в семье – выполнялись, в том числе по причине нежелания родителей менять образ жизни. Последние продолжали злоупотреблять алкоголем, от лечения отказывались, скандалили. Ситуация в семье неоднократно рассматривалась на заседаниях координационного совета, отмечались отрицательная динамика и значительное ухудшение ситуации, но профилактические мероприятия ограничивались проведением формальных бесед.*

*При наличии явных признаков угрозы жизни и здоровью детей решение об их отобрании КДН принято только после совершения отцом изнасилования старшей дочери. Решением суда оба родителя лишены родительских прав.*

*На протяжении трех лет Д. совершал изнасилования малолетней дочери, 2010 г.р. Несмотря на неоднократное признание детей данной семьи находящимися в социально-опасном положении и нуждающимися в государственной защите, надлежащая профилактическая работа не проводилась. В мае 2022 года в связи с поступлением потерпевшей в учреждение здравоохранения по причине неадекватного поведения, возникновения галлюцинаций, связанных с образом. отца, дезориентацией во времени и пространстве, учреждениями образования, где обучаются дети, проводилось социальное расследование. И, несмотря на склонность родителей к злоупотреблению алкоголем, наличие критериев и показателей социально опасного положения выявлено не было, причины*

контроля за лицами названной категории.

С целью стабилизации криминогенной обстановки органами прокуратуры в 2022-м – истекшем периоде 2023 года принимались организационно-практические меры, в том числе направленные на совершенствование нормативного правового регулирования вопросов обеспечения контроля за использованием несовершеннолетними сети Интернет, оказания медицинской, социальной и психологической помощи пострадавшим детям, организации сексологической помощи населению и лечения лиц, страдающих педофилией.

По инициативе Генеральной прокуратуры Совет Министров в марте текущего года утвердил План мероприятий по защите детей от сексуального насилия и эксплуатации на 2023–2024 годы, которым предусмотрены организационные мероприятия по повышению на системной основе уровня подготовки педагогических и медицинских работников для оказания психологической помощи пострадавшим от сексуального насилия детям, членам их семей, своевременного распознавания признаков сексуального насилия, обучению несовершеннолетних приемам безопасного использования сети Интернет и поведения в общественных местах, обеспечению доступности оказания медицинской (сексологической) помощи лицам с половыми расстройствами, в том числе информированию о такой возможности, и иные мероприятия.

На межведомственном уровне 10 марта 2023 года утвержден Национальный механизм оказания помощи несовершеннолетним, пострадавшим от сексуального насилия и эксплуатации, предусматривающий комплексное взаимодействие государственных органов и включающий в себя оказание медицинской, психологической, правовой и социальной помощи жертве насилия, предоставление временных мест пребывания, в том числе спальных мест и питания.

Для минимизации рисков повторного совершения ранее судимыми лицами насильственных преступлений анализируемой

*безопасности и лечения.*

**Значительное количество правонарушений сексуального характера в отношении несовершеннолетних обусловлено проблематикой противодействия рецидивной преступности, ненадлежащей профилактической работой органов внутренних дел в отношении лиц, состоящих на различных видах учета.**

В 2021–2022 годах 38 лиц, ранее осужденных за сексуальное насилие в отношении несовершеннолетних, вновь совершили 108 преступлений в отношении 76 детей.

Особую тревогу вызывает совершение преступлений подучетными лицами в период нахождения под особым режимом контроля органов внутренних дел и установления ряда ограничений. На момент совершения преступлений 157 лиц имели неснятую и непогашенную судимость и находились под превентивным надзором, профилактическим наблюдением: на профилактическом учете в органах внутренних дел.

*Грубые нарушения в профилактической деятельности органов внутренних дел установлены в отношении ранее неоднократно судимого за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, 1977 г. р., который в 2022 году по месту своего жительства изнасиловал несовершеннолетнюю. 2005 г. р. После освобождения в ноябре 2017-го из мест лишения свободы он состоял на учете в уголовно-исполнительной инспекции под профилактическим наблюдением, однако профилактическая работа с ним не проводилась, надлежащий контроль за его поведением не осуществлялся.*

Наряду с высокой степенью латентности преступлений анализируемой категории причинами и условиями их совершения также являются социальные и психологические особенности преступников, наличие у них расстройства сексуального предпочтения в форме педофилии.

Такое положение дел неприемлемо и требует ужесточения

*нездорового поведения несовершеннолетней не установлены, оценка взаимоотношениям в семье не дана, профилактическая работа не налажена. ИДН проверка по факту доставления несовершеннолетней в учреждение здравоохранения проведена формально, какие-либо решения, направленные на защиту интересов ребенка, не принимались. Малолетняя вернулась в семью, где снова подверглась насилию.*

*Несовершеннолетняя ученица средней школы Ш., 2005 г. р., с 14 лет неоднократно вступала в половую связь с С., 1984 г.р., с февраля 2021 года постоянно сожительствовала с ним и находилась на его иждивении. С октября 2021 года С. посредством социальной сети находил Ш. партнеров для вступления в групповую половую связь за денежное вознаграждение. Мать подростка достоверно знала о сложившейся ситуации, однако в правоохранительные органы и за помощью к специалистам учреждения образования не обращалась.*

*Длительное отсутствие несовершеннолетней по месту жительства учреждением образования не было выявлено, при посещении семьи классным руководителем условия проживания признаны удовлетворительными, констатировано, что в психологической и социальной помощи семья не нуждается. Это свидетельствовало о формальном подходе педагогов к обследованию условий проживания и воспитания обучающихся.*

**Требует пристального внимания проводимая в системах образования и здравоохранения кадровая работа.**

В 2022 году 14 педагогов и 4 медицинских работника совершили преступления сексуального характера в отношении детей, в том числе непосредственно в учреждениях образования и организациях здравоохранения.

*Приговором суда за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК, осужден учитель технического труда и черчения средней школы, который на протяжении семи лет в учебном кабинете школы*

*совершал насильственные действия сексуального характера в отношении четверых учеников, причем двое из них являлись детьми сиротской категории. Вне учебного заведения педагог поддерживал с подростками неформальные отношения, употреблял с ними спиртные напитки, во время образовательного процесса допускал непристойное поведение, о чем знали многие ученики.*

*Установлен факт несоблюдения требований трудового законодательства при назначении на должность врача – психиатра-нарколога одного из учреждений здравоохранения. При приеме его на работу не были истребованы все необходимые документы (медицинская справка о состоянии здоровья, характеристика с предыдущего места работы), не направлен запрос в правоохранительные органы о наличии судимости (ранее привлекался к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 188 УК). Руководство областного клинического центра психиатрии и наркологии располагало сведениями о заболевании данного специалиста, невзирая на это, он был допущен к работе с детьми. В последующем не обеспечивался контроль за выполнением этим врачом должностных обязанностей (например, медицинскую помощь он нередко оказывал в отсутствие медсестры и законных представителей несовершеннолетних), что способствовало совершению им насильственных действий сексуального характера в отношении четверых малолетних пациентов.*

*Без должного внимания руководства учреждения здравоохранения оставались неадекватные поведенческие реакции врача (нередко плакал, пускал слюни, поощрял девиантное поведение подростков и др.). Вместе с тем, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, у него имелось расстройство зрелой личности и поведения в форме параноидного расстройства.*

**Отмечается ненадлежащая организация медицинской помощи лицам, страдающим психическими расстройствами (заболеваниями), и**

**непринятие мер по признанию их недееспособными.** В 2021–2022 годах 49 лицами, состоявшими на учете в учреждениях здравоохранения в связи с наличием психического заболевания, совершены преступления сексуального характера в отношении детей.

По данным МВД, в 2022 году судами применены принудительные меры безопасности и лечения к 11 лицам, совершившим деяния анализируемой категории, при этом трое из них совершили их повторно, что свидетельствует о необходимости совершенствования подходов к оказанию медицинской помощи таким лицам.

*В одном из районов Гродненской области ненадлежащая работа учреждения здравоохранения способствовала совершению страдающим психическим заболеванием М. в отношении малолетней, 2010 г. р., преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 14 и ч. 3 ст. 166 УК.*

*В ходе расследования уголовного дела выяснилось, что в отношении М., являющегося инвалидом с детства по психическому заболеванию, установлено диспансерное наблюдение: обязательным проведением ежемесячных медицинских осмотров. Однако на прием к врачу он не являлся, поддерживающее лечение не получал, что привело к ухудшению состояния его здоровья. Врач-психиатр не учел факторы риска общественно тайного поведения М., не принял необходимых мер по установлению контакта с пациентом, не посещал его по месту жительства для оказания психиатрической помощи.*

*Будучи не в состоянии самостоятельно себя обслуживать, с марта 2022 года М. проживал один в непригодном для проживания доме государственного жилищного фонда, без отопления и водоснабжения, с неисправным газовым котлом. При этом органом опеки и попечительства вопрос о признании его недееспособным и направлении в стационарное учреждение здравоохранения или учреждение социального обслуживания с круглосуточным пребыванием не рассматривался.*

*Определением суда к М. применены принудительные меры*