

ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ



Информационный дайджест

Серия
“Деловой советник”

3
ВЫПУСК

Витебск, 2021



**ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Информационный дайджест

Серия «Деловой советник»

Выпуск 3

УДК 34

ББК 67.4(4Бси)

П68

Составитель *Л. А. Гузова*

Редакционная коллегия:

О. М. Комендантова (отв. ред.), В. М. Овсянникова

Ответственный за выпуск *Т. Н. Адамян*

Правовые технологии медиации в Республике Беларусь :
информационный дайджест / ГУ «Витебская областная библиотека имени
В. И. Ленина», отдел «Публичный центр правовой информации» ;
[сост. Л. А. Гузова]. – Витебск, 2021. – 54 с. – (Серия «Деловой советник» ;
вып. 3).

В третьем выпуске информационного дайджеста «Деловой советник»
содержится информация о процедуре медиации как о современном способе
разрешения споров. Когда возникает конфликт, его участникам сложно
отстраниться и взглянуть на спор незамутненным взглядом. В чем истинная
причина конфликта? Что на самом деле хочет другая сторона? И как разрешить
конфликт? Бежать ли с заявлением в суд или обратиться к новой процедуре
разрешения конфликтов?

Данный информационный дайджест адресован широкому кругу
читателей, интересующихся правовыми аспектами разрешения конфликтов.

**ПРАВОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕДИАЦИИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Информационный дайджест

Составитель **Гузова Лариса Алексеевна**
Ответственный за выпуск Т. Н. Адамян
Компьютерная верстка Е. В. Юпатовой
Художественное оформление Т. С. Гузенюк

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	4
НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ	7
СУЩНОСТЬ МЕДИАЦИИ	11
ПРИНЦИПЫ МЕДИАЦИИ	14
НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	21
ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ И ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ	36
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ ВЗДРАВООХРАНЕНИИ	42
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	53

Тираж 3 экз.

Цифровая печать

210601 г. Витебск, ул. Ленина, д. 8а

E-mail: vlib@vlib.by

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

*Как хорошо, что есть тот, кто держит нас в тонусе
и стимулирует к росту.
Валентин Гафт*

В настоящее время в Республике Беларусь активно возрастает интерес к развитию медиации и умениям урегулирования конфликтов. Понятие «медиация» происходит от лат. «mediare», что означает «посредничать». Медиация – это междисциплинарная область. Она находится на стыке таких отраслей знания, как юриспруденция, психология, социология, конфликтология, лингвистика. Каждая из этих наук нашла свое отражение в медиации. Разрешение спора миром в Беларуси с помощью посредников является исторической традицией, которая появилась вместе с формированием государства. Так, первое письменное упоминание о привлечении третьих лиц для участия в разрешении спора на территории Беларуси относится к началу XIII века и содержится в Договоре Смоленского, Витебского и Полоцкого княжеств с Ригой, Готландской землей. В дальнейшем процедура посредничества нашла свое закрепление в Статутах Великого Княжества Литовского 1566 и 1588 годов. Так, согласно ст. 85 Статута 1588 года гражданский спор между сторонами мог разрешаться «полюбовным судом» и результатом рассмотрения являлось вынесение решения на основе мирового соглашения между сторонами в споре – «компромисса». В связи с этим в дальнейшем такой суд получил название «компромиссарского суда». В связи с разделом Речи Посполитой и включением территории современной Беларуси в состав Российской империи применение процедуры посредничества стало регламентироваться соответствующим российским законодательством, прежде всего Положением о третейском суде 1831 г. и с 1864 г. Уставом гражданского судопроизводства. В Положении о третейском суде 1831 г. устанавливалась возможность вынесения третейским судом решения «по совести», без рассмотрения

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

1. **Бельская, И. А.** Восстановительная медиация и восстановительные программы как практические условия для формирования восстановительного правосудия в Республике Беларусь / И. А. Бельская // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 3. – С. 75–78.
2. **Бельская, И. А.** Новый этап развития медиации в Республике Беларусь / И. А. Бельская // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 5. – С. 50–55.
3. **Белявский, С. Ч.** Выгоды медиации / С. Ч. Белявский, Е. Дорошкевич // Юридический мир. – 2021. – № 2. – С. 36–38.
4. **Денисова, В. С.** Актуальность применения медиации в здравоохранении / В. С. Денисова // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 2. – С. 63–66.
5. **Каменков, В. С.** О значении принципов медиации / В. С. Каменков // Юридический мир. – 2020. – № 11. – С. 67–74.
6. **Подлесская, Д. А.** Круглый стол "Развитие института медиации в Республике Беларусь: новшества законодательства, достижения и перспективы" / Д. А. Подлесская // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 8. – С. 7–8.
7. **Подлесская, Д. А.** Перспективы развития медиации в Республике Беларусь / Д. А. Подлесская, А. П. Касперович // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 1. – С. 7–8.
8. **Шилин, Д. В.** Перспективы медиации по делам о преступлениях несовершеннолетних / Д. В. Шилин // Судовы веснік. – 2018. – № 1. – С. 69–73.

кто подходит по манере общения, специализации и соответствует дополнительным требованиям, а также с которыми им будет комфортно общаться. При выборе медиатора необходимо учитывать его квалификацию, а также наличие свидетельства, выданного Министерством юстиции Республики Беларусь.

Список медиаторов также можно разместить в Уголке потребителя, чтобы эта информация была известна заранее. Репутационно важно для клиники прописывать и доносить до пациентов эту информацию заранее, а не на стадии возникновения конфликта. Пациент будет понимать, что это политика клиники, что клиника решает таким способом конфликты со всеми пациентами.

Медиация в медицине позволит снизить число конфликтов, выявить системные ошибки и усовершенствовать систему здравоохранения, даст возможность найти то решение, которое будет устраивать и врача, и пациента.

каких-либо доказательств, основываясь лишь на достигнутом соглашении сторон. Устав гражданского судопроизводства содержал соответствующий раздел IV «О примирительном разбирательстве», в который входила глава «О мировых сделках», содержащая нормы, регламентирующие процедуру посредничества.

В Республике Беларусь примирительные процедуры получают все большую популярность посредством внедрения в жизнь общества медиации, которая представляет собой переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров) сторон путем выработки ими взаимоприемлемого соглашения.

Медиация – это альтернативный традиционному судебному способ урегулирования конфликтов, который представляет собой переговоры спорящих сторон с участием независимого лица – медиатора – в целях выработки взаимоприемлемого решения. Причем такое решение принимают сами стороны, а медиатор создает для этого условия.

Иными словами, медиация призвана урегулировать конфликт в том случае, когда самостоятельно у сторон не получается найти обоюдовыгодное решение, но есть шанс решить вопрос, не дожидаясь судебного решения.

Сегодня медиация во всем мире – это признанный и востребованный метод разрешения споров.

В связи с этим Республика Беларусь заняла активную позицию по развитию медиации.

В 2013 году был принят Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 58-3 «О медиации», который установил организационные и правовые условия осуществления медиации. Это стало значимым событием, так как для нашей правовой системы медиация является новым институтом и новым опытом разрешения споров. В развитие Закона разработаны Правила проведения медиации, Правила этики медиатора и другие правовые акты, направленные на регулирование правоотношений в сфере медиации.

Понимая перспективность института медиации, государство заинтересовано в его продвижении. Для этого в нашей стране создаются необходимые условия, совершенствуется законодательство в этой сфере.

С 6 января 2021 года вступили в силу изменения и дополнения в законодательство по вопросам медиации. Они направлены на более широкое распространение внесудебной медиации и информации о возможностях использования медиации, в первую очередь, в семейных правоотношениях.

Медиатором в нашей стране может стать практически любой человек с высшим образованием.

Для этого ему необходимо пройти подготовку в сфере медиации в порядке, устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь, либо иметь опыт работы в качестве примирителя в соответствии с процессуальным законодательством, а также получить свидетельство медиатора, выдаваемое Министерством юстиции Республики Беларусь на основании решения Квалификационной комиссии по вопросам медиации.

В Республике Беларусь пять организаций осуществляет образовательную деятельность в сфере медиации:

- учреждение образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»;
- учебно-практическое учреждение «Центр «Медиация и право»;
- учебно-практическое учреждение «Центр медиации и переговоров»;
- Белорусский государственный университет;
- государственное учреждение образования «Гродненский областной институт развития образования».

Информацию о медиаторах можно найти на интернет-портале Министерства юстиции Республики Беларусь.

алгоритм действий, чтобы избежать в дальнейшем обращения пациента с иском в суд.

1. Необходимо подготовиться ко встрече с пациентом. Подготовка включает в себя сбор медицинской документации, анализ изложенных в претензии (жалобе) фактов на предмет их реалистичности и рисков рассмотрения дела в суде.

2. При общении с пациентом необходимо контролировать свои эмоции и избегать «запретных» слов и фраз, которые обесценивают его состояние. В беседе с пациентом необходимо выявить реальную причину его недовольства путем задавания открытых вопросов типа «Что конкретно Вас беспокоит?», «Что именно Вас не устроило на приеме у врача?», «Какой способ решения возникшего спора вы видите?».

3. В беседе с пациентом необходимо использовать технику активного слушания.

4. Далее можно будет перейти в позитивную плоскость, принеся извинения либо предложив альтернативные варианты.

Кроме того, необходимо также принять превентивные меры, направленные на предотвращение случаев возникновения конфликтных ситуаций с пациентами.

Одной из таких мер может стать размещение информации о медиации в Уголке потребителя, рядом с документами, подтверждающими право осуществления медицинской деятельности.

Данный шаг позволит медицинским организациям (учреждению здравоохранения, клинике) показать пациенту, что его здоровье является наивысшей ценностью и клиника уделяет особое внимание качеству предоставляемых услуг, уровню сервиса. При возникновении любого инцидента или конфликтной ситуации пациент будет понимать, что такие ситуации будут разрешены конструктивно.

В качестве рекомендации также хочется указать, что медицинским организациям (учреждениям, клиникам) необходимо заранее изучить наличие медиаторов в их регионе, пообщаться с ними, чтобы выбрать тех,

все сложнее становится сохранять нейтральность, контролировать эмоции, происходит искажение информации, на конфликт накладываются собственные мнения, и стороны тонут в его эмоциональной составляющей.

3. Экономия денег. Как правило, в ходе рассмотрения дел по искам, возникающим из некачественно оказанных медицинских услуг, судом назначается экспертиза, что влечет для сторон дополнительные расходы и, кроме того, увеличивает срок рассмотрения дела.

4. Стороны самостоятельно могут выбрать медиатора любого пола, основываясь на собственных предпочтениях и внутренних убеждениях, в отличие от рассмотрения спора в суде, где судья назначается.

В медицинских спорах данное преимущество имеет неоспоримое предпочтение. Например, если конфликт возник в области гинекологии, экстракорпорального оплодотворения, не каждая женщина в состоянии откровенно рассказывать подробности судье противоположного пола, отвечать на вопросы как первой, так и апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

5. Эффективность процедуры. Согласование приемлемого и предсказуемого решения для клиники, врача и пациента, что обеспечивает исполнение решения. Тогда как при рассмотрении дела в суде никогда нельзя заранее просчитать все риски и быть уверенным в том или ином судебном решении.

6. Сохранение контакта с пациентом, которое дает возможность окончить лечение, переводя конфликт в конструктивное сотрудничество, а также оставить пациента в клинике.

7. Для проведения процедуры медиации стороны могут самостоятельно выбрать место. Это может быть как учреждение здравоохранения, так и иное место (кабинет медиатора, где он осуществляет прием), что способствует приятному психологическому климату.

В случае возникновения конфликтной ситуации с пациентом, подачи им претензии (жалобы) можно рекомендовать следующий

В третьем выпуске информационного дайджеста «Деловой советник» содержится информация о процедуре медиации, как о современном способе разрешения споров. Когда возникает конфликт, его участникам сложно отстраниться и взглянуть на спор незамутненным взглядом. В чем истинная причина конфликта? Что на самом деле хочет другая сторона? И как разрешить конфликт? Бежать ли с заявлением в суд или обратиться к новой процедуре разрешения конфликтов?

Основными источниками информации являются: ИПС ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 10.05.2021; Официальный сайт Министерства юстиции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minjust.gov.by/>. – Дата доступа: 15.04.2021.

Данный информационный дайджест адресован широкому кругу пользователей, интересующихся вопросами разрешения конфликтов.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. **Конституция** Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. **Гражданский** кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. **Гражданский** процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-3 : принят Палатой

представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 14.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. **Кодекс** Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. **Кодекс** Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-3 : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. **Процессуально-исполнительный** кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. **Уголовный кодекс** Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. **Уголовно-процессуальный** кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство

замечаний и предложений (ч. 1 п. 1 ст. 3 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-3 «Об обращениях граждан и юридических лиц»);

2) обращение с жалобой в вышестоящие органы – управления здравоохранения облисполкомов, в комитет по здравоохранению Мингорисполкома, Министерство здравоохранения Республики Беларусь, а также в правоохранительные органы;

3) обращение в суд с иском заявлением. Пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2010 г. № 4 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей» гласит, что Закон Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-3 «О защите прав потребителей» не предусматривает предварительный внесудебный порядок разрешения требований потребителя товаров (работ, услуг). Таким образом, досудебный порядок разрешения данной категории споров не требуется;

4) урегулирование спора путем переговоров или с привлечением третьей стороны – медиатора.

Преимущества урегулирования медицинских споров, конфликтов в процедуре медиации:

1. Конфиденциальность процедуры. В отличие, например, от рассмотрения дела в суде, где в соответствии со ст. 17, ч. 1 ст. 267 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь разбирательство гражданского дела происходит в открытом судебном заседании, на котором может присутствовать неограниченный круг лиц.

2. Экономия времени. Позволяет разрешить конфликт относительно быстро – от нескольких часов до нескольких месяцев.

В медицинских спорах срок разрешения конфликта имеет особое значение так как зачастую, пока спор рассматривается, человек болеет, болезнь может прогрессировать, человек испытывает боль и дискомфорт. Медиация позволяет не терять друг друга и продолжать лечение. Ведь ни один врач не хочет причинить вред своему пациенту. Кроме того, сторонам

Так, если в общении с «пациентом-паникером» ему необходимо все подробно объяснить, рассказать, что с ним будет происходить, что его ожидает и что он будет чувствовать, то в общении с «агрессивным пациентом» необходимо его выслушать, признать его чувства, не вступать с ним в словесную перепалку.

4. Те конфликты, которые появляются из-за неравнозначности врача и пациента в разных ипостасях. Когда лечащий врач оказывает медицинскую помощь, пациент «обожествляет» врача и, соответственно, такой статус не позволяет врачу допустить ошибку, сказать грубое слово, иначе происходит «свержение с пьедестала».

5. Появившиеся в результате некачественного оказания медицинских услуг при отсутствии критериев качества этих услуг.

Последствия неурегулированного конфликта для учреждения здравоохранения:

1) финансовые потери, выраженные в судебных расходах (государственная пошлина, расходы на оказание юридических услуг, моральный вред, взысканный в пользу пациента, проведение медицинской экспертизы), штраф контролирующих органов и тому подобное;

2) потеря пациента и его окружения;

3) репутационные потери, возникающие в результате попадания конфликта в медиaprостранство (отзывы в социальных сетях, «сарафанное радио»), которые в результате также приводят к уменьшению пациентопотока;

4) поступление жалоб от пациентов в контролирующие органы, порождающее высокий риск внеплановых проверок.

Действующее законодательство дает пациентам различные средства для реализации их права на обращение и защиту нарушенных прав;

1) прямое устное, электронное или письменное обращение к руководителю медицинской организации, а также к индивидуальным предпринимателям путем внесения замечаний и (или) предложений в книгу

Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. **О медиации** [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 : принят Палатой представителей 26 июня 2013 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2013 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

10. **О ратификации** Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 25 июня 2020 г., № 25-3 : принят Палатой представителей 21 мая 2020 г. : одобр. Советом Респ. 10 июня 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

11. **Об изменении** законов [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 дек. 2019 г., № 277-3 : принят Палатой представителей 27 нояб. 2019 г. : одобр. Советом Респ. 3 дек. 2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

12. **Об утверждении** Правил проведения медиации [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2013 г., № 1150 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 24.06.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

13. **О реализации** Закона Республики Беларусь «О медиации» [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г., № 1184 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 24.06.2020 г // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

14. **Об организациях**, обеспечивающих проведение медиации [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь,

29 мая 2020 г., № 83 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

15. **Об установлении** форм документов в сфере медиации [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 14 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.05.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

16. **Об утверждении** Инструкции о порядке ведения Реестра медиаторов и Реестра организаций, обеспечивающих проведение медиации [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 13 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.05.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

17. **Об утверждении** правил этики медиатора [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 15 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.05.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

18. **О подготовке** в сфере медиации [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 12 : в ред. постановления М-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

19. **О порядке** информирования о деятельности медиатора [Электронный ресурс] : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь, 12 янв. 2021 г., № 2 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

пациент понял изложенную им информацию, приступает к оказанию медицинских услуг.

Пациент К. обратился в стоматологическую клинику ООО «П» для имплантации зуба. После проведенного осмотра врач составил план лечения, ознакомил с ним пациента и попросил подписать. План лечения содержал следующие манипуляции: проведение синус-лифтинга, вживление в костную ткань металлического корня, закрытие его десневой манжетой, установку формирователя десны, фиксацию абатмента и установку коронки. Пациент подписал предложенный ему план лечения, однако во время процедуры находился в тревожном и напряженном состоянии, а по окончании процедуры обратился с устной жалобой к заведующему стоматологической поликлиникой. Причина обращения была в том, что врач не пояснил, что именно он будет делать, не помог задать пациенту уточняющие вопросы. Свое молчание пациент пояснил как нежелание выглядеть глупым в глазах врача.

К сожалению, такого рода конфликты не редкость в медицине, но их можно и нужно предотвращать и налаживать коммуникацию с каждым пациентом.

2. Возникающие из-за наличия таких объективных факторов, как, например, аллергические реакции на материалы, лекарственные препараты, небольшая возможность выбора методов и материалов лечения, невозможность достижения желаемого результата.

Так, например, пациентке В. в государственной стоматологической клинике на основании договора об оказании платных медицинских услуг установили зубные протезы. Однако позже у нее началось воспаление, которое возникло в результате аллергической реакции на сплав, входивший в состав этих протезов. В данном случае при отсутствии вины обеих сторон имел место конфликт.

3. Конфликты, связанные с особенностями врача, пациента или их обоих. Здесь речь идет о типах пациентов «молчун», «агрессивный», «паникер» и тому подобных.

По причинам возникновения конфликты подразделяются следующим образом:

1. Возникающие в результате информационной асимметрии, искажения при передаче информации, собственной интерпретации информации или ее недостатка.

Эта причина является самой распространенной и самой легко устраняемой (разрешаемой).

Пациентка М. пришла на прием к косметологу со списком желаемых процедур, которые она выбрала самостоятельно на сайте медицинского учреждения в Интернете, основываясь на фото «до-после». На приеме косметолог не обнаружила никаких медицинских противопоказаний к проведению процедур и провела их. На следующий день пациентка М. прислала врачу сообщение следующего содержания: «Вы испортили мне лицо. Я не могу теперь выйти из дома! Как вообще работают такие безрукие врачи!». Впоследствии, уже в ходе проведения медиации, выяснилось, что пациентка М. готовилась к свадьбе, о чем не сообщила врачу, а проведенные косметологические процедуры требовали времени для восстановления и реабилитации. Итогом процедуры стал измененный до неузнаваемости план процедур с учетом целей и имеющихся сроков.

В данном случае причиной конфликта стал недостаточный обмен информацией между врачом и пациентом, а также несовпадение ожиданий пациентки. Ощущение «обмана» при полной медицинской документации породило полномасштабный конфликт.

Необходимо отметить, что компонент конфликта «условный обман» является особенностью платных медицинских услуг. Он основан на убеждении пациентов «раз я заплатил, значит, должно получиться хорошо».

Сюда же можно отнести случаи, когда врач использует медицинскую терминологию для общения с пациентом и, не удостоверившись в том, что

СУЩНОСТЬ МЕДИАЦИИ



Медиация является альтернативой при разрешении спора вне суда. Медиация – это примирение сторон, документально оформленное с участием третьего лица (медиатора).

В медиацию стороны уходят добровольно и для разрешения спора самостоятельно из реестра медиаторов на сайте Министерства юстиции Республики Беларусь выбирают медиатора. Медиатор – это не просто третье лицо, которым может быть любой гражданин. Перед получением свидетельства медиатора необходимо пройти соответствующее обучение. Медиатор – незаинтересованная и нейтральная по отношению ко всем сторонам спора сторона. Он не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, он направляет переговоры сторон в конструктивное русло, позволяющее сторонам найти их собственное решение, устраивающее обе стороны.

Процесс медиации является конфиденциальным, и информация о результатах проведения медиации закрыта для третьих лиц, что является большим плюсом для организаций. Ведь если, к примеру, с организации долг взыскан через суд, об этом будет сказано во всех источниках о контрагентах, что может напугать потенциальных клиентов и партнеров

и осложнить участие в закупках. Все они будут считать данную организацию (должника) недобросовестной. А вот **о результатах медиации будут знать только стороны, медиатор и при необходимости суд.**

Необходимость представления информации в суд возникает в случае, когда стороны заключили соглашение о применении медиации в то время, когда спор был уже на рассмотрении в суде. Такой вариант стороны очень часто используют, так как **при заключении соглашения о применении медиации возвращается 100 % уплаченной государственной пошлины.**

Заключить соглашение о применении медиации можно на любой стадии рассмотрения дела, главное представить данное соглашение и ходатайство о возврате госпошлины до удаления суда в совещательную комнату. Медиация **финансово выгоднее** для сторон, чем рассмотрение дела в суде. В суде оплачивается государственная пошлина, юридические услуги, а также дополнительные расходы по проведению экспертизы и др. В то же время в медиации есть только два вида расходов:

- ✓ оплата вознаграждения медиатора, которое устанавливается медиатором самостоятельно в зависимости от его опыта и результативности;
- ✓ при необходимости дополнительные расходы на услуги связи, канцелярские, почтовые и другие расходы, если стороны их одобряют.

Таким образом, вместо оплаты двум юристам стороны платят одному медиатору, и эти расходы совсем небольшие по сравнению с расходами в суде.

При процедуре медиации вначале составляется **соглашение о применении медиации**. В нем прописываются **предмет спора, права и обязанности сторон, сроки проведения медиации, размер вознаграждения медиатора и реквизиты сторон**. На этом же этапе при необходимости составляется еще ходатайство для возврата государственной пошлины из суда. А в течение согласованного сторонами срока, но не более 6 месяцев, сторонами подписывается медиативное соглашение, в котором уже прописываются **договоренности сторон по спорному вопросу, например, указываются сроки и суммы, подлежащие оплате задолженности**

Пациентка К. на одной из интернет-площадок оставила отзыв, в котором указала, что, когда она зашла в кабинет, врач на нее не посмотрел, постоянно что-то записывал, был очень зол, в кабинет постоянно кто-то заходил и что-то спрашивал. Врач по отношению к ней вел себя грубо и по-хамски.

Такие конфликты являются результатом оценочного суждения пациента, его личного восприятия, неудовлетворения базовых потребностей либо иных причин.

При разрешении указанных видов конфликтов применяются совершенно разные медиативные техники с учетом психотипа пациента.

Можно выделить следующие «конфликтогенные» разделы медицины:

- 1) медицина критических состояний – служба скорой медицинской помощи, приемное отделение стационаров и реанимация. Здесь встречаются конфликты, связанные со смертью людей и отношением их близких к причинам смерти;
- 2) медицинские специальности, которые предполагают выполнение лечебных функций. Сюда входят конфликты, связанные с качеством оказываемых медицинских услуг;
- 3) медицина «здоровых людей», к которой относится эстетическая стоматология, косметология и пластическая хирургия. Является наиболее конфликтогенной. Связано это с тем, что к этим специалистам приходят здоровые люди, а не больные.

В стоматологическую клинику пришла пациентка К. подточить винир. В результате медицинских манипуляций ортофосфорная кислота попала на корень языка, пациентка закашлялась. Как впоследствии было выявлено, она болела хронической обструктивной болезнью легких. Этот эпизод гипоксии привел к летальному исходу.

Особенность этой категории конфликтов заключается в том, что человек приходит здоровым и как минимум должен уйти здоровым.

как правило, из-за грубости, непрофессионализма этих сотрудников, отсутствия коммуникативных навыков;

б) конфликты между врачом (медицинским работником) и пациентом. Это основная категория конфликтов, которая содержит множество поводов и причин.

Например, поводом для такого рода конфликта может стать ограниченное время для приема врачом пациента, тогда как оно регламентировано нормативными актами.

Так, постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 13 декабря 2007 г. № 161 «Об утверждении отраслевых норм времени обслуживания взрослого и детского населения врачами государственных организаций (подразделений) здравоохранения, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь, финансируемых за счет средств бюджета» установлено время (в минутах) на одно посещение; у каждого врача оно разное, но в среднем не превышает 15 минут для первичного приема.

Однако данного времени не всегда бывает достаточно для полного анамнеза, осмотра, проведения медицинских манипуляций, заполнения медицинской карты, беседы с пациентом, в результате чего у пациента может возникнуть чувство недовольства, тревожности и, как следствие, возникает инцидент, перерастающий в конфликт.

По реалистичности конфликты можно разделить на два вида:

1. Реалистичные конфликты.

Пациентка А. обратилась с острой зубной болью в стоматологическую клинику «Б» за оказанием платной медицинской помощи. Ей сделали снимок зуба, пролечили каналы, и пациентка ушла. Однако боль не проходила, и через три дня повторный снимок показал наличие гноя в корневом канале. В результате зуб пришлось удалить. По мнению пациентки А., причиной удаления зуба стал некачественный осмотр и лечение при первом посещении.

2. Нереалистичные конфликты.

или сроки выполнения обязательств и др.

В суд необходимо представить только ходатайство и соглашение о применении медиации. Заключили ли стороны в дальнейшем медиативное соглашение – никто не проверяет. Поэтому бывает так, что стороны, пользуясь возможностью, возвращают госпошлину и в дальнейшем медиативное соглашение не заключают, но чаще стороны оформляют все документы сразу.

Все документы оформляются **в письменной форме**. Для ускорения процедуры медиации соглашение и ходатайство можно подписать путем обмена подписанными документами по электронной почте. Стороны и медиатор могут находиться в разных городах, но при этом срок представления документов в суд ограничен. По этой причине подписанные документы оперативно представляются медиатором в суд по электронной почте и уже после этого подписываются в оригинале путем отправки медиатором документов заказной почтовой корреспонденцией. Документы по медиации **должны быть подписаны сторонами лично либо их представителями**, при этом полномочия представителя стороны на участие в медиации и подписание медиативного соглашения должны быть специально оговорены в доверенности.

Исполнение медиативного соглашения происходит на принципах добровольности и добросовестности сторон, однако **законодательством предусмотрена возможность принудительного исполнения медиативного соглашения. Для этого в экономический суд по месту нахождения должника подается заявление, к которому прикладывается оригинал медиативного соглашения.**

Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения может быть подано в течение 6 месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения медиативного соглашения. Заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение медиативного соглашения рассматривается в судебном заседании судьей экономического суда единолично в срок не более одного месяца со дня его поступления. Явка сторон не требуется.

После получения судебного приказа взыскатель обращается в банк и органы принудительного исполнения по месту нахождения должника, где уже условия медиативного соглашения исполняют принудительно.

Как было отмечено выше, стороны могут заключить соглашение и без судебного разбирательства, это дает возможность взыскателю получить судебный приказ быстрее.

Согласно ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь медиация заменяет претензионный порядок урегулирования спора. В этом кроется еще одно важное достоинство медиации. И если направление и рассмотрение претензий происходит в тиши кабинетов, то в медиации можно четко проговорить все свои пожелания, услышать оппонента и пойти на уступки, не доведя дело до суда.

ПРИНЦИПЫ МЕДИАЦИИ



Принципы права, или правовые принципы, пронизывают институты и нормы права и являются стержнем всей системы права. Они имеют большое значение для регулирования общественных отношений, юридической практики, осуществление права означает одновременно

- споры в сфере здравоохранения и социальной защиты;
- споры по защите прав потребителей;
- споры в банковской и страховой сфере;
- споры, связанные с авторским правом и интеллектуальной собственностью.

Здравоохранение и медицина – это зоны «повышенной конфликтности» по разным причинам, но основной является постоянное общение человека с человеком, один из которых испытывает болевые ощущения, страдания, дискомфорт.

Стало очевидно, что медиация имеет положительную тенденцию в медицине и может помочь врачам, медицинским работникам, медицинским организациям в разрешении конфликтов с пациентами.

По субъектному составу конфликты в здравоохранении можно классифицировать следующим образом:

1) трудовые конфликты. Например, возникающие по вопросам выплат, надбавок, доплат; трудоустройства медицинских работников, повышения квалификации за счет работодателей. Такие виды конфликтов создают в коллективе нерабочую атмосферу, влияют на внутренний климат и отражаются на общении с пациентами;

2) конфликты между самими работниками. Например, между медсестрой и врачом по вопросу полномочий, ответственности или обязанностей;

3) профессиональные конфликты. Например, между фармацевтом и медиком или между врачами по вопросам тактики лечения;

4) конфликты между медицинской организацией (учреждением, клиникой) и пациентом (законным представителем, родителем). В случае если спорную ситуацию врачу самому не удалось разрешить, и она переросла в претензию или жалобу, то конфликт уже нельзя отнести к категории «врач – пациент»;

5) конфликты между администратором (регистратором), ассистентом стоматолога и пациентом. Данная категория споров возникает,

Таким образом, восстановительная медиация представляет собой относительно новое явление. Ее использование будет способствовать полному урегулированию конфликта, возникшего между потерпевшим и правонарушителем, возмещению причиненного вреда (ущерба) или его заглаживанию, применению более мягких видов наказания к правонарушителю, снятию социальной напряженности между обвиняемым и потерпевшим, экономии процессуальных средств разрешения уголовно-правового конфликта, иными словами поднимет уголовное судопроизводство Республики Беларусь на качественно новый уровень.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ



На сегодняшний день медиация успешно применяется при разрешении следующих видов споров:

- коммерческие внутрикорпоративные споры;
- трудовые споры;
- споры в системе образования;

и воплощение в жизнь заложенных в нем принципов. Руководствуясь принципами, в том числе отраслевыми (основными) принципами, правильно применяются юридические нормы, принимаются обоснованные и законные решения. Они имеют существенное значение при подготовке и принятии нормативных правовых актов, внесении в них изменений и дополнений.

Не является исключением и Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 58-3 «О медиации», отдельная статья которого – статья 3 – посвящена принципам медиации. **Основными принципами медиации являются:**

- ✓ добровольность;
- ✓ добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон;
- ✓ беспристрастность и независимость медиатора;
- ✓ конфиденциальность.

В п. 2 ст. 3 Закона о медиации назван самостоятельный принцип: **медиация основывается на доверии, которое стороны оказывают медиатору как лицу, способному обеспечить эффективное ведение переговоров.**

Исследование принципов медиации имеет особое значение и в смысле открытия новых сфер общественных отношений, конфликты в которых поддаются медиативному регулированию.

Постараемся поочередно разобраться с каждым из перечисленных принципов медиации.

Добровольность

Добровольность – комплексный принцип, работающий на разных этапах развития медиативного процесса.

Добровольность означает правило, согласно которому:

- стороны без какого-либо принуждения выбирают медиацию как способ разрешения их спора и медиатора в качестве нейтрального посредника в переговорах;
- участники медиации по своему желанию проводят переговоры в этой процедуре либо принимают решения о выходе из нее;

- стороны сами вырабатывают условия медиативного соглашения, добровольно заключают и исполняют его самостоятельно по доброй воле.

С целью полного понимания принципа добровольности можно упомянуть и следующие **обстоятельства**:

1) взаимное добровольное волеизъявление сторон. Но суд вправе направить стороны с их согласия к медиатору, если придет к выводу о наличии возможности достижения сторонами взаимоприемлемого соглашения по существу спора;

2) добровольность может расшифровываться в национальном законодательстве и через иные формулы, порой граничащие с иными **принципами**:

- никто не вправе принудить стороны к медиации, никто не вправе принудить медиатора к оказанию помощи посредством медиации;

- стороны свободны в выборе вопросов для обсуждения взаимоприемлемого принуждение к примирению во время проведения процедуры медиации запрещается;

- стороны свободны в выборе вопросов для обсуждения вариантов взаимоприемлемого соглашения, как предусмотренного законом, так и не предусмотренного законом, не нарушающего права и охраняемые законом интересы сторон и третьих лиц;

- стороны вправе по своему усмотрению распоряжаться своими материальными и процессуальными правами, увеличить или уменьшить размер требований или отказаться от спора (конфликта).

На наш взгляд, **главное заключается в том, чтобы была добрая воля конфликтующих сторон обратиться к медиативным технологиям и заключить медиативное соглашение**, независимо от иницилирующего это обращение субъекта. В медиации не должно быть насилия и принуждения. В Директиве № 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского союза «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах» (принята в г. Страсбурге

основных заинтересованных: Парламент Республики Беларусь, Министерство юстиции Республики Беларусь, Министерство образования Республики Беларусь, Министерство здравоохранения Республики Беларусь, Министерство внутренних дел Республики Беларусь, Следственный комитет Республики Беларусь, Генеральная прокуратура Республики Беларусь, Верховный Суд Республики Беларусь, Белорусская республиканская коллегия адвокатов, Белорусская нотариальная палата, Центры, объединяющие медиаторов и проводящие обучение медиаторов, местные органы и иные заинтересованные в развитии медиации в отдельных сферах в этой и других сферах.

Вовлечение национальных и местных заинтересованных сторон является важной частью создания правовых подходов, социальных правил и деловых обычаев, обеспечения институциональной памяти в части внедрения новых (мирных и самостоятельных) подходов к разрешению споров и конфликтов любого уровня, в т. ч. имеющих криминальный характер.

Полагаем, что основной целью современного периода при координации совместных усилий заинтересованных является дальнейшая подготовка практических условий для создания и устойчивого внедрения элементов восстановительного правосудия и восстановительных подходов в деятельность государственных органов и организаций, должностных лиц, граждан, а также выработка механизмов применения восстановительной медиации и иных инструментов восстановительного правосудия при разрешении конфликтов уголовного характера не только, но в первую очередь в отношении несовершеннолетних, но и в целом в качестве подхода к назначению наказаний при привлечении к уголовной ответственности. Необходимо постепенное встраивание в существующую уголовно-правовую систему, поступательное расширение практики применения с учетом национальных особенностей и закрепление отработанных наиболее эффективных механизмов в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве.

«Медиация и право», ОО «Мир без границ» при поддержке ЮНИСЕФ в Республике Беларусь «Совершенствование восстановительных практик в отношении подростков, находящихся в контакте или конфликте с законом» (июнь – декабрь 2020 г.).

Освоение иностранного опыта позволяет его адаптировать и выработать свои национальные подходы применения инструментов восстановительного правосудия. Применение этих подходов является эффективным в конкретных криминальных случаях и имеет устойчивый эффект, в том числе профилактический, не только для правонарушителя, но и для его семьи и окружения. В условиях Республики Беларусь можно соглашаться, что «узаконенные во многих странах мира процедуры посредничества (медиация) и практики (программы примирения жертвы и правонарушителя, семейные конференции, круги правосудия) доказывают, что значение идей и технологий «восстановительной» парадигмы уголовной юстиции выходит за рамки судопроизводства, так как в первую очередь направлены на оздоровление отношений людей в конкретном обществе».

В Республике Беларусь уже созданы необходимые национальные программы подготовки специалистов по восстановительной медиации, основанные на собственной практике, достаточные для обеспечения начальных потребностей обучения различных специалистов. Центром «Медиация и право» активно проводится распространение и обучение инструментам восстановительного правосудия, прививаются навыки использования восстановительной медиации широкому кругу специалистов, работающих с несовершеннолетними, конфликтующими с законом.

Идеи медиации и восстановительного правосудия особенно органично воспринимаются школьниками, учащимися колледжей, студентами, что требует поддержки со стороны юристов, педагогов.

Для этих целей Центром «Медиация и право» внесены и поддержаны предложения о создании на площадке Союза юристов Общественного совета, в который смогут быть включены представители

21.05.2008) по этому поводу, например, сказано следующее: «Посредничество» – это организованный процесс, как бы он ни назывался, в котором две или более стороны пытаются добровольно достигнуть разрешения своего спора с помощью посредника. Этот процесс может быть начат сторонами, предложен или назначен судом, или предписан правом государства-члена» (ст. 3).

И еще: «...посредничество, предусмотренное настоящей Директивой, должно быть добровольным процессом в том смысле, что стороны сами являются ответственными за процесс и могут организовать его так, как они желают, а также прекратить его в любое время. Тем не менее, суд должен иметь возможность, в силу национального права, ограничивать процесс посредничества во времени. Кроме того, суды должны быть в состоянии привлечь внимание сторон к возможности посредничества всякий раз, когда это является подходящим решением» (ст. 13).

Равноправие сторон

Равноправие сторон – это тоже комплексный принцип, действующий на всех стадиях развития медиативного процесса.

В белорусском Законе о медиации и данный принцип не раскрывается. Интересно, что в Правилах проведения медиации, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2013 № 1150, одна из правовых норм сформулирована императивно: «...медиатор своим участием в медиации способствует созданию атмосферы доверия, уверенности, безопасности и равноправия сторон» (п. 31). При отсутствии иных правовых норм и их толкований может сложиться неправильное представление, что обеспечение равноправия сторон – это обязанность только медиатора. На самом деле это не так.

Уже в Правилах этики медиатора, утвержденных постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 № 15, уточняется: «...принцип равноправия заключается в обязанности медиатора обеспечить равное участие сторон в проведении медиации. При этом медиатор не вправе своими деяниями ставить какую-либо из сторон

в преимущественное положение, равно как и умалять права и законные интересы одной из сторон» (п. 9).

Но в своем равноправии заинтересованы прежде всего сами конфликтующие стороны, обратившиеся добровольно к медиатору.

Иными словами, **равенство сторон в медиации нужно понимать как обеспечение равных условий проведения медиативных процедур.**

Другие критерии возможного неравенства сторон в медиации не имеют существенного значения. В противном случае медиация будет невозможна по очень большому количеству конфликтов и споров.

Сотрудничество сторон

Сотрудничество сторон – это не менее общий принцип медиации в сравнении с вышерассмотренными принципами. Более того, в этом принципе отражается суть медиации: без сотрудничества стороны не смогут договориться и прийти к соглашению, а без соглашения нет медиации.

В Правилах этики медиатора реализация и этого принципа в основном возлагается, почему-то, только на медиатора:

- «...медиатор при проведении медиации обязан соблюдать следующие основные принципы медиации ... сотрудничества сторон» (п. 4);
- «...медиатор должен проявлять благожелательное отношение к каждой из сторон, способствовать их сотрудничеству, а также содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам» (п. 8);
- «...медиатор строит свои отношения с другими медиаторами на основе взаимного доверия, уважения, сотрудничества и поддержки» (п. 16).

Правильнее было бы говорить о заинтересованности сторон в сотрудничестве, а медиатор только способствует этому.

Беспристрастность

Без этого принципа медиация тоже невозможна.

В Правилах этики медиатора имеется такое уточнение: «...принцип добросовестности и беспристрастности заключается в отсутствии

административными протоколами в отношении несовершеннолетних (нахождение после 23.00 на улице без взрослых, распитие спиртных напитков, мелкие хищения (алкогольной продукции), постановка на учет в милицию).

Все проведенные дела имели положительные результаты для несовершеннолетних и их семей, по отдельным имеется длительный позитивный эффект восстановленных семейных отношений.

Следующим методологически важным этапом создания условий восстановительного правосудия в работе Центра «Медиация и право» является разработка и внедрение в 2019–2021 годах такой формы медиативной помощи, как разработка индивидуальных восстановительных программ по комплексному урегулированию наиболее сложных и запущенных конфликтов, в том числе уголовного характера.

Восстановительная медиативная программа по сложному случаю включает индивидуальную программу комплекса мероприятий от диагностики конфликта до его урегулирования путем применения конкретных форм и инструментов восстановительного правосудия (проведение медиации, кругов сообществ, миротворческих кругов, проведение семейных медиаций и конференций). В последующем медиаторами может проводиться курирование и мониторинг ситуации с целью своевременного реагирования на ситуацию для недопущения повторности правонарушений.

Комплексная работа со сложными случаями влияет на глубинную работу с причинами и условиями таких конфликтов, что позволяет изменить ситуацию не только с правовой, но и с психологической и социальной стороны. Такой подход приносит существенный устойчивый профилактический эффект и снижает повторность возникновения конфликтных ситуаций и правонарушений в силу значительного обучающего позитивным коммуникациям воздействия на участников конфликта.

Второй официальный практический этап восстановительной медиации как инструмента восстановительного правосудия связан с реализацией второго проекта в партнерстве Союза юристов, Центра

подход к каждому ребенку в интересах будущего гуманного общества», который был реализован в мае–сентябре 2019 г.

Одновременно разрабатывались основанные на национальной практике **научно-практические и учебно-методологические материалы:**

1) пособие «Восстановительные инструменты в конфликтах с участием несовершеннолетних»;

2) пособие «Руководство по организации школьной службы медиации»;

3) пособие для обучения медиаторов «Подготовка медиаторов в Республике Беларусь» (базовый и углубленный курс).

Также были разработаны и апробированы 3 программы обучения восстановительной медиации для подготовки медиаторов, специализирующихся на подобного рода конфликтах. В эти программы обучения включены практические кейсы медиаторов Центра «Медиация и право». Также подготовлены программа обучения и 5 модулей раздаточного материала для студентов.

В этом проекте медиативную помощь в восстановительной медиации получили 11 несовершеннолетних в конфликте с законом и их родителей.

Можно отметить следующие практикообразующие случаи обращения в Центр «Медиация и право» по конкретным делам криминального характера:

1) обвинение несовершеннолетнего в соучастии по ч. 2 ст. 206 Уголовного кодекса Республики Беларусь – «Открытое похищение имущества – грабеж»;

2) обвинение по ч. 2 ст. 328 УК – «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера»;

3) обращения по фактам причинения телесных повреждений и вреда здоровью несовершеннолетнего;

4) по конфликтам без возбуждения уголовного дела, например, драка в учреждении образования группы учащихся с использованием для устрашения ножа;

5) по ситуациям, которые сопровождалась многочисленными

у медиатора корыстной или иной заинтересованности (прямой или косвенной) в исходе проведения медиации» (п. 6).

Независимость медиатора

Независимость медиатора в качестве одного из принципов его деятельности также упоминается в исследуемых законах.

Принцип независимости заключается в недопустимости вмешательства в деятельность медиатора, оказания морально-психологического и иного давления со стороны кого бы то ни было, утверждается в Правилах этики медиатора. К сожалению, в Законе о медиации и данный принцип почему-то только провозглашается.

Конфиденциальность

Принципу конфиденциальности медиации в Законе о медиации заслуженно уделено достаточно много внимания. Без этого принципа значимость медиации может быть сведена к минимуму или к нулевому результату. Поэтому этот принцип раскрывается как в ст. 3, так и в ст. 16, где содержатся нормы о конфиденциальности информации, относящейся к медиации:

- обязанность сохранять конфиденциальность всей информации, относящейся к медиации, если стороны не договорились об ином, за исключением информации о заключении соглашений о применении медиации, о прекращении медиации;

- медиатор не вправе разглашать информацию, относящуюся к медиации и ставшую известной при ее проведении, без письменного согласия сторон. В случае если медиатор получил от одной из сторон информацию, относящуюся к медиации, он может раскрыть такую информацию другой стороне только с согласия стороны, предоставившей эту информацию;

- стороны, медиатор, а также другие лица, участвовавшие в медиации, независимо от того, связаны ли судебное разбирательство, третейское разбирательство со спором, который являлся предметом

медиации, не вправе ссылаться, если стороны не договорились об ином, в ходе судебного или третейского разбирательства на информацию, полученную в ходе *медиации*:

– о мнениях или предложениях, высказанных одной из сторон в отношении возможного урегулирования спора, равно как и о готовности одной из сторон принять предложение другой стороны об урегулировании спора;

– о заявлениях и признаниях, сделанных одной из сторон.

Исходя из Правил этики медиатора, принцип конфиденциальности не распространяется на информацию о заключении соглашений о применении медиации, о прекращении медиации (п. 10).

Добросовестность и доверие

Такие принципы медиации, как добросовестность и доверие, имеются только в Законе о медиации.

Правда, в самом Законе о медиации и эти принципы не раскрываются. Но в Правилах проведения медиации установлена обязанность сторон исполнять добровольно и добросовестно заключенное сторонами медиативное соглашение (п. 10). В Правилах этики медиатора упоминается и добросовестность медиатора при исполнении своих обязанностей (п. 12.6).

Надо полагать, что принцип добросовестности распространяет свое действие на все этапы развития медиативного процесса и относится к деятельности всех его участников. Но формально прописать «добрую совесть» в правовых нормах не всегда получается. Можно вспомнить нечто подобное из Библии: «...любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона». Не все можно и нужно прописывать в законе, нужно еще включать и иные правила: совести, добра, порядочности, доверия и т.п. Эти качества для медиации очень важны.

Поэтому и принцип **доверия** нашел свое место в Законе о медиации. О нем сказано немного по все тем же причинам. «Медиация основывается на доверии, которое стороны оказывают медиатору как лицу, способному обеспечить эффективное ведение переговоров» (ст. 3).

Возможно выделить проявившиеся к настоящему времени **три основных взаимосвязанных компонента в развитии условий восстановительного правосудия в Республике Беларусь:**

1) активное изучение международного опыта внедрения практик восстановительного правосудия, в том числе при содействии ЮНИСЕФ в Республике Беларусь;

2) разработка теоретических правовых подходов к внедрению элементов восстановительного правосудия в законодательство – Концепция совершенствования юстиции для несовершеннолетних в Республике Беларусь (2019 год); отдельные положения об использовании медиации в уголовном процессе (проекты законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь);

3) создание национальной практики применения восстановительной медиации и восстановительных подходов в делах, имеющих криминальный характер.

В ситуации совершения несовершеннолетним правонарушения, особенно когда есть потерпевшая сторона, восстановительная медиация работает особенно эффективно. Она позволяет создать условия, когда правонарушитель не только осознает, какой вред причинен его действиями, но и имеет возможность добровольно его загладить, в ряде случаев – примириться с потерпевшим, особенно если они находятся в одном коллективе.

Практика показывает: когда в восстановительную медиацию вовлекаются члены семьи, иные авторитетные для несовершеннолетнего люди, то становится возможным создать для ребенка поддерживающую среду из близких ему людей, что позволяет быстрее провести ресоциализацию оступившегося ребенка в коллективе, избежать его клеймения и тем самым исключить повторность совершения им противоправных действий.

Официально первым этапом практического применения восстановительной медиации как условия для формирования восстановительного правосудия является проект Центра «Медиация и право» при поддержке ЮНИСЕФ в Республике Беларусь «Гуманный

и действуют либо индивидуально, либо в составе немногочисленных организаций, которым предстоит не только обеспечить эффективное проведение медиации медиаторами, входящими в состав этих организаций, но и не допускать рисков как для сторон, так и для суда.

Суду предстоит выражать сторонам рекомендации медиации достаточно четко и конкретно, не нарушая беспристрастности в отношении конкретных медиаторов. Суд, направляя во внесудебную медиацию, должен быть убежден в законности и надлежащем обеспечении прав граждан и юридических лиц, обеспечиваемых медиаторами.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ МЕДИАЦИЯ И ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Восстановительное правосудие – это ориентированный на решение проблемы подход к преступности, который вовлекает сами стороны и общество в целом в активные отношения с юридическими органами.



В Республике Беларусь этот путь на практике проложила медиация. Активная роль в данном процессе принадлежит УПУ «Центр «Медиация и право» общественной организации «Белорусский республиканский союз юристов».

По своей сути восстановительное правосудие представляет собой новый подход мировой общественности к совершенным преступлениям и уголовному наказанию, основанный на гуманистических и нравственных началах, реализация которого способствует совершенствованию системы правосудия, делает борьбу с преступностью более гуманной и действенной как в отношении виновного, так и его жертвы.

«Медиатор своим участием в медиации способствует созданию атмосферы доверия, уверенности, безопасности и равноправия сторон» (п. 31).

Есть убеждение, что это только начало закрепления не только правовых, но и моральных принципов в медиации. За ними будущее, как и будущее нашего гражданского общества, со снижением недоверия, недобросовестности и повышением ответственности за данное слово, за принятое решение.

Главное – предоставить возможность развиваться медиации в государстве, в обществе, в коллективе, в отношениях, чтобы восстановить и наладить взаимное доверие друг к другу, вернуть персональную ответственность субъекта за принимаемое решение, за данное слово.

НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ



Любые конфликты, будь то бытовые, профессиональные, семейные или иного рода, отнимают большое количество времени, материальных ресурсов и, к сожалению, здоровья. Поэтому разрешение конфликтов с помощью данной процедуры во многом может

способствовать минимизации отрицательных аспектов спора.

Медиация принципиально отличается от судебного порядка рассмотрения споров. Сравнивая досудебный порядок разрешения спора (медиацию) и процесс судебного разбирательства, можно выявить ряд преимуществ института медиации: конфиденциальность, сотрудничество, оперативность, добровольность и другие положительные аспекты. В совокупности возможность разрешения спора в кратчайшие сроки и свобода действий сторон отличают медиацию от четко регламентированного судебного разбирательства.

Кроме того, при использовании медиации сохраняются деловые партнерские отношения и их взаимовыгодное сотрудничество в будущем, экономятся денежные средства, отсутствует проигравшая сторона, а также, как правило, добровольно выполняются принятые сторонами обязательства медиативного соглашения.

В свою очередь, медиаторы также должны активно включиться в этот процесс, чтобы по итогам такой встречи стороны ясно понимали преимущества использования медиации и стремились использовать переговоры для разрешения имеющегося спора.

Не менее важной проблемой является вопрос качества проведения медиации. Одним из направлений повышения качества и успешного развития этого института может рассматриваться нормативное закрепление обязательного вступления медиаторов в организации, обеспечивающие проведение медиации, которые под своим «патронажем» не только обеспечивали бы условия для проведения медиации, но и оказывали бы помощь «медиаторам-новичкам», вели специализацию медиаторов, проводили работу, направленную на повышение их квалификации и мастерства.

Институт медиации – это, прежде всего, социальный институт, и он ни в коем случае не должен превращаться лишь в инструмент для зарабатывания денег. В связи с этим введение обязательной медиации по некоторым категориям конфликтов, полагаем, будет возможным при

Бывают ситуации, когда стороне затруднительно сформулировать свои исковые требования в силу не типичности фактической ситуации или отсутствия доступной судебной практики, на которую можно было бы ориентироваться при прогнозе судебной перспективы.

В таких случаях с помощью медиации можно, не задаваясь формулированием исковых требований, обсуждать проблему в комплексе, разделяя ее на эпизоды, даже многочисленные. Последовательный подход в медиации позволяет находить подходящее практическое решение для каждого из эпизодов, придавая сторонам уверенность в самой возможности исполнения договоренностей и обеспечивая гарантии, что в процессуальном порядке достичь затруднительно.

Еще одним встречающимся в практике обстоятельством является ситуация, когда при рассмотрении судебного дела выясняется, что она затрагивает права и законные интересы третьих лиц, которых необходимо привлечь в судебный процесс в отдельном статусе лица, участвующего в деле, что повлечет рассмотрение дела сначала и продлит исчисление сроков рассмотрения иска. В медиацию любое лицо, чьи права затрагиваются тем или иным образом, можно включить в любое время в качестве стороны медиации. Возможно проводить с его участием обсуждение только тех вопросов, в которых оно заинтересовано, с заключением полноценного медиативного соглашения между сторонами, участвующими в этих правоотношениях, имеющего правовые последствия для этих сторон.

Стимулирующим положением Закона № 277-3 является включение в Налоговый кодекс Республики Беларусь дополнения для возврата 100 % уплаченной государственной пошлины при вынесении судом определения о передаче спора для урегулирования сторонами с участием медиатора (медиаторов) (подп. 2.5 п. 2 ст. 292 НК).

Сложностью реализации Закона № 277-3 является необходимость создания механизмов направления судом во внесудебную медиацию. Медиаторы в значительном большинстве своем не организованы

1) при рассмотрении судом иска по существу уясняют, что эти позиции оказались неоднозначными, а возможно, даже и необоснованными;

2) возникают сложности с доказыванием обстоятельств, на которые стороны ссылаются, либо, когда другая сторона применила свои средства доказывания более эффективно;

3) состязательность сторон процесса вынуждает обосновывать свои требования дополнительными доказательствами, которых стороны не имеют в своем распоряжении, которые затруднительно для них предоставить, которые хотелось бы сохранить конфиденциально, но такие доказательства являются решающими для исхода процесса;

4) представленные суду доказательства признаются не отвечающими принципам относимости, допустимости, достоверности, достаточности;

5) выявлена правовая неопределенность либо коллизия норм законодательства, что затрудняет правильное применение судом материальных норм права.

Субъективная непредсказуемость судебного решения повсеместно отмечается одним из существенных обстоятельств, вызывающих применение медиации и самостоятельного поиска сторонами решений в конфликте.

Другой ситуацией может быть, когда уже вынесенное судебное решение хоть и выявляет определенную расстановку сил и позиций, но не решает проблему в целом. Или сторона, не в пользу которой вынесено судебное решение, выражает несогласие с вынесенным судебным решением и намерение его обжаловать, что влечет затягивание сроков или воспрепятствование реальному исполнению вынесенного судебного решения.

Зачастую для того, чтобы урегулировать конфликт, недостаточно выиграть судебное дело, а необходимо пройти многоэтапные, длительные и дорогостоящие судебные процессы.

проведении ее на безвозмездной основе либо установлении максимально допустимого размера вознаграждения медиатору, которое должно быть соизмеримо со ставками государственной пошлины при обращении в суд для разрешения таких споров.

Закон Республики Беларусь от 18 декабря 2019 года № 277-3 «Об изменении законов», который вступил в силу с 1 июля 2020 года, является первым значимым законодательным актом в области медиации, который имеет существенное значение для совершенствования как законодательства о медиации, так и юридикации сложившихся общественных правоотношений в практике применения медиации.

Работа над содержанием Закона № 277-3 была начата в 2015 году и основной целью имела создание условий для эффективного применения медиации в семейных правоотношениях. Проект был направлен на укрепление семьи как общественного института, а также сохранение семейных ценностей. В его основу легла практика применения медиации в судебных семейных спорах, в бытовых отношениях и семейных конфликтах с участием несовершеннолетних.

Основной идеей проекта задумывалась идея обязательной медиации по семейным спорам тех категорий, где по законодательству спор может быть урегулирован сторонами самостоятельно путем заключения соглашения.

Введение обязательности медиации до начала рассмотрения спора судом, по мнению европейских экспертов, является самым эффективным способом не только информирования граждан о возможностях медиации, но и воспитания культуры общения сторон, навыков самостоятельного мирного решения собственных проблем. Добровольность как общий принцип медиации предполагает наличие у сторон волеизъявления на урегулирование конфликта. Это возможно вне зависимости от того, был ли этот процесс инициирован самими сторонами, предложен или назначен судом, или предписан законом. Обязательная медиация не противоречит принципу добровольности, а является одним из способов реализации

публичного интереса государства по гармонизации семейно-правовых отношений.

Исходя из европейского нормативного толкования, добровольность медиации раскрывается как возможность сторон отказаться и (или) выйти из медиации. Данный подход закреплен в законодательстве Республики Беларусь, а именно в п. 5 Правил этики медиатора, утвержденных постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 17 января 2014 г. № 15. Таким образом, введение обязательности медиации согласуется не только с международными подходами, но и с законодательством Республики Беларусь.

В Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь внесена общая норма (ст. 39) о процессуальной возможности урегулирования спора с участием медиатора (медиаторов), согласно которой любой спор, возникший из гражданских, семейных, трудовых, других правоотношений и подведомственный суду, по письменному соглашению сторон может быть передан для урегулирования сторонами с участием медиатора (медиаторов).

Для обращения к медиатору сторонам следует заключить и представить суду письменное соглашение о применении медиации. Заявления о намерении стороны могут сделать до удаления суда в совещательную комнату для вынесения судебного постановления по существу спора.

В отличие от хозяйственного процесса Законом № 277-3 не установлено право суда направить стороны в медиацию по собственной инициативе в тех делах, где суд посчитает такое направление целесообразным. Участие суда в применении медиации по конкретному спору по-прежнему ограничивается разъяснением сторонам указанного права.

Нормативному правовому предписанию ГПК корреспондирует новая норма Кодекса Республики Беларусь о браке и семье о том, что заинтересованные лица до обращения в суд с иском о защите нарушенных

вернутся возможности медиации в качестве эффективной защиты прав в существующих экономических условиях.

Так, Закон № 277-3 дополнил в ст. 10 Гражданского кодекса Республики Беларусь обязательный досудебный порядок урегулирования споров между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, предоставив альтернативу претензионному порядку в виде медиации по выбору сторон. Теперь при заключении хозяйственного договора стороны вправе прописать, какой из этих способов они намерены использовать в случае возникновения между ними разногласий.

За сторонами сохраняется право в договоре исключить как один, так и другой способ и тем самым открыть для себя прямую дорогу в суд.

Существенные изменения условий предпринимательской (хозяйственной) деятельности требуют их обсуждения, трансформации форм и способов исполнения установленных ранее обязательств, исходя из добросовестности и возможности у сторон, их новой реалистичности. Это возможно реализовать самым эффективным способом, используя технологии медиации и медиативных переговоров, при помощи медиатора в их проведении и оценке исполнимости достигнутых соглашений. В этом смысле новые положения Закона № 277-3 являются актуальными и перспективными для сохранения партнерских отношений и устойчивости ведения бизнеса, для надлежащей, но менее затратной для сторон защиты прав. К ним следует отнести то обстоятельство, что теперь экономическим судом внесудебная медиация может назначаться по собственной инициативе, равно как сегодня это происходит при назначении примирителя для проведения примирительной процедуры (судебной медиации).

Решение о применении медиации стороны могут принимать не только на стадии подготовки, когда они убеждены в своих правовых позициях и решительно настроены на победу в споре, но и когда:

На сайте Министерства юстиции Республики Беларусь можно найти информацию, подтверждающую, что медиативное соглашение заключено с участием лица, имеющего свидетельство медиатора, выданное Министерством. Отсутствие медиатора в этом перечне также будет основанием для отказа судом в выдаче исполнительного документа.

Возможность для сторон убедиться в юридическом статусе выбранного ими медиатора по-прежнему сохраняется путем обращения к списку медиаторов, размещенному на сайте Министерства. Лица, не внесенные в этот список, по законодательству Республики Беларусь медиаторами не являются.

В случае отказа судом в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения у сторон возникает право на обращение в суд для разрешения спора по установленным ГПК правилам. В таком случае медиативное соглашение может быть положено в обоснование иска и служить доказательством по делу.

Установленный порядок для принудительного исполнения медиативных соглашений аналогичен существующему в хозяйственном процессе. Право на его использование у сторон возникает вне зависимости от обращения в суд с иском до проведения медиации.

Известно, что добровольно медиативные соглашения исполняются в 70–90 % случаев. Стороны могут использовать внесудебную медиацию для урегулирования конфликта без обращения в суд, а новый порядок в Законе № 277-3 представляет собой дополнительную гарантию, в первую очередь для случаев недобросовестного использования медиации без намерения исполнять медиативное соглашение добровольно и добросовестно.

Существенным достижением Закона № 277-3 можно считать включение предписаний о ней в сферу гражданского (хозяйственного) права и дополнений хозяйственного процесса. Новеллы позволят более активно развивать бизнес-медиацию и надеяться, что в предпринимательскую сферу

или оспариваемых прав, вытекающих из брачных и семейных отношений, вправе урегулировать спор с участием медиатора (медиаторов). Теперь стороны могут включать в содержание брачного договора медиативную оговорку, определив конкретные категории возможных спорных отношений, которые в случае их возникновения будут передаваться в медиацию. Это позволит при возникновении разногласий, руководствуясь этим предписанием, обратиться к медиатору и избежать тем самым ощущения «слабости» в конфликте любой из сторон, пригласить в медиацию другую сторону, о чем приходится слышать от супругов, которые просят медиатора сделать такое предложение.

Существенно расширяются возможности медиации в спорах о детях. Сегодня нет препятствий в использовании медиации для заключения Соглашения о детях. Но для придания ему правовых последствий в виде возможности принудительного исполнения в порядке исполнительного производства такое соглашение необходимо утверждать судом. Иными словами, даже если стороны договорились во внесудебной медиации, как они будут воспитывать ребенка, для утверждения такого соглашения приходится обращаться в суд. С дополнением КоБС статьей 76¹ Соглашение о детях может удостоверяться нотариально, то есть нет необходимости обращаться в суд для утверждения такого соглашения, а становится возможным вне суда получить по нему все процессуальные гарантии.

В Законе № 277-3 указано, что при помощи медиатора родители могут определить, с кем из них будут проживать дети, установить порядок общения с детьми и участия в их воспитании отдельно проживающего родителя, согласовать размер алиментов, порядок выезда детей из Республики Беларусь и иные вопросы воспитания и содержания детей, если это не нарушает права и законные интересы детей и других лиц и не противоречит законодательству. По-прежнему вопросы о детях могут решаться в медиации при обсуждении условий Брачного договора, Соглашения о содержании своих несовершеннолетних и (или)

нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей, Соглашения об уплате алиментов.

Важной возможностью для сторон становятся особенности, устанавливаемые Законом № 277-3 в ст. 104 КоБС, о том, что алименты могут быть уплачены на будущее время с учетом ст.ст. 92 и 110 КоБС в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве. Возможность уплаты алиментов на будущее время также может быть предусмотрена Соглашением об уплате алиментов. Довольно часто в медиации, в основном в спорах о детях и при расторжении брака, стороны выходят именно на эти обстоятельства, со вступлением в силу Закона № 277-3 они становятся законными и процессуально закрепленными.

В Законе № 277-3 закреплена практика использования медиации в органах загса. С 1 июля 2020 года при приеме заявления о расторжении брака супругам разъясняют условия, при наличии которых расторжение брака может быть произведено, а также их право на участие в информационной встрече с медиатором. Практика работы медиаторов в органах загса с супругами при разводе показала, что при формальном отсутствии правовых споров, в том числе о детях, при расторжении брака в органах загса супругов сопровождает значительное количество конфликтных вопросов, связанных с изменением их семейного положения, места проживания, круга общения, общих кредитных обязательств и тому подобного.

Кроме того, общение сторон в медиации позволяет не только убедиться в правильности решения о разводе, но и предоставляет помощь в примирении супругов, если осталась возможность сохранить семью, изменив правила взаимодействия. Подача заявления супругов о расторжении брака означает высокую степень конфликта в отношениях, когда их примирение без профессиональной помощи становится невозможным. Этим объясняется очень низкий процент примирения супругов при предоставлении для этого трехмесячного срока судом (менее

Дополнительной гарантией использования медиации для сторон вместо обращения в суд Законом № 277-3 в ГПК вводится процедура выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения (гл. 35 ГПК) аналогично производству в хозяйственном процессе.

Теперь в случае неисполнения добровольно медиативного соглашения, соответствующего требованиям гражданского процессуального законодательства о мировом соглашении, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения производится судом по заявлению заинтересованной стороны медиативного соглашения. Такое заявление сопровождается оплатой государственной пошлины в размере 2 базовых величин (в хозяйственном процессе – 10 базовых величин). Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения рассматривается в судебном заседании не позднее одного месяца со дня поступления заявления в суд.

Суд не станет вникать в существо спора, по которому заключено медиативное соглашение, не будет исследовать доказательства по нему. Предметом деятельности суда является установление обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения. Таким основанием является его несоответствие требованиям гражданского процессуального законодательства о мировом соглашении. Для этого суд проведет проверку медиативного соглашения по следующим критериям:

- 1) имеют ли стороны полномочия на заключение данного медиативного соглашения;**
- 2) не нарушаются ли медиативным соглашением нормы законодательства;**
- 3) не затрагиваются ли в нем права и законные интересы третьих лиц, не участвовавших в медиации.**

производство по делу и назначит срок на проведение медиации (как правило, один месяц), что обяжет стороны возвратиться в суд за утверждением медиативного соглашения, заключенного в рамках исковых требований. В результате они смогут получить исполнительный документ.

Вместе с тем в результате медиации достигнутые соглашения сторон, как правило, значительно шире, чем заявляемые в суд исковые требования. Сегодня стороны вынуждены достигнутые при медиации договоренности разделять на те, по которым возбуждено и приостановлено производство по делу, и те договоренности, которые стороны достигли для урегулирования конфликта в целом.

Законом № 277-3 устанавливаются существенные дополнительные гарантии для сторон, делающие более привлекательной внесудебную медиацию до (вместо) обращения в суд. Преимуществом обращения к медиации вместо суда является не только сокращение сроков разрешения спора и затрачиваемых на это ресурсов сторон, но и возможность при медиации использовать необходимое количество времени для урегулирования всего объема спорных вопросов, составляющих конфликт. При обращении к медиации по делу, переданному на рассмотрение суду, суд на основании подписанного сторонами соглашения о применении медиации (ст. 61, ч. 3 ст. 285, ст. 414 ГПК) по своему усмотрению назначает срок на проведение медиации, исчисление которого связывает с моментом приостановления производства по делу для проведения медиации. На практике этот срок составляет, как правило, один месяц. Стороны в суде зачастую не имеют согласованной кандидатуры медиатора, а занимаются его выбором после заключения соглашения, что занимает некоторое время. Решение организационных вопросов сокращает оставшееся установленное судом время для проведения непосредственно медиации, что создает дополнительные сложности и тревоги как для сторон, так и для медиатора.

чем в 0,4 % случаев не доходит до вынесения решения о расторжении брака). Обращение на этой стадии супругов к медиации могло бы существенно увеличить процент урегулирования семейных конфликтов и отказа от решения о расторжении брака.

В Законе № 277-3 не удалось закрепить право суда по собственной инициативе в таких случаях направлять стороны к медиатору. Вместе с тем при приеме искового заявления о расторжении брака суд при предоставлении супругам трехмесячного срока для принятия мер к примирению и достижения соглашения об общих несовершеннолетних детях и разделе имущества теперь станет разъяснять супругам право на добровольное урегулирование спора с участием медиатора (медиаторов), включая их право на участие в информационной встрече с медиатором.

Информационная встреча с медиатором – это основная новелла Закона о медиации, вносимая Законом № 277-3, представляющая собой введение нового термина для обозначения взаимодействия медиатора со сторонами на подготовительной стадии медиации для общего информирования (консультации) сторон о медиации. По своей сути это этап первичной диагностики конфликта на предмет медиабельности случая, на этапе которого стороны (и медиатор) принимают решение, вступать им в процедуру медиации или избрать иной способ защиты прав. Законом № 277-3 этот этап подготовительной стадии выделяется в отдельную дефиницию, которая раскрывает следующее содержание информационной встречи: беседа одной из сторон (обеих, всех сторон) конфликта с медиатором, которая проводится до проведения самой медиации для разъяснения цели, принципов медиации, ознакомления с правилами проведения медиации, правами и обязанностями сторон в медиации. До сторон доводятся функции, права и обязанности медиатора, порядок и правовые последствия заключения медиативного соглашения.

Законом № 277-3 предусмотрено, что возможность информационной встречи с медиатором может разъясняться судом,

рассматривающим дело, органом загса. Представляется, что это же предписание может использоваться всеми государственными органами, адвокатами, нотариусами, судебными исполнителями в случае, если может быть необходима помощь медиатора. Для этого представители названных органов должны обладать необходимыми знаниями о возможностях медиации и порядке ее применения.

По результатам информационной встречи сторонами может быть заключено Соглашение о применении медиации, что будет означать, что стороны выбрали для себя медиацию в качестве способа урегулирования спора и вывели его из юрисдикции суда. Если стороны согласятся на участие в процедуре медиации медиатора, которым проводилась данная информационная встреча, то одновременно может быть подписано соглашение о проведении медиации с этим медиатором.

Это обстоятельство существенно повышает шанс на получение практики тем медиаторам, которые примут на себя функции проведения информационных встреч. Обязанности их проведения всеми медиаторами, имеющими свидетельства медиатора, Законом № 277-З не установлено.

Отдельной задачей является установление механизмов направления сторон конфликта судами и государственными органами для участия в информационной встрече. Механизмом направления на информационную встречу с медиатором может быть организация дежурств медиаторов в судах либо в других определенных местах (органах загса, управлениях юстиции, учреждениях образования или иных местах, доступных для посещений граждан). Самым эффективным способом организации информационной встречи является направление сторон в организации, обеспечивающие проведение медиации, где сторонам одновременно с информированием может оказываться помощь в подборе медиаторов для конкретного случая, предоставление помещения для проведения медиации, техническое сопровождение и другие необходимые условия.

Вместе с тем стороны могут самостоятельно определиться по взаимному согласию с выбором любого иного медиатора (медиаторов) для своего случая, заключив соответствующее соглашение о проведении медиации. Некоторые подробности проведения информационной встречи включены в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 декабря 2013 г. № 1150 «Об утверждении Правил проведения медиации».

Существенным условием в гражданском процессе, которое позволит более широко применять внесудебную медиацию в делах, находящихся на рассмотрении суда, является введение процессуальной возможности для сторон обратиться к медиации в течение срока рассмотрения дела до момента вынесения решения по существу. При заявлении суду сторонами о намерении использовать медиацию станет возможным возратить 100 % уплаченной государственной пошлины. В этом случае стороны могут обсуждать любой объем спорных вопросов, поскольку они не связаны исковыми требованиями. Для того чтобы воспользоваться новыми процессуальными возможностями, стороны должны заявить суду ходатайство об оставлении иска без рассмотрения, что позволит суду не приостанавливать производство по делу и ожидать, когда стороны вернутся в суд за утверждением медиативного соглашения в рамках исковых требований в качестве мирового. Это позволяет сторонам получить возврат 50 % уплаченной государственной пошлины.

Новый порядок позволит не только возратить 100 % государственной пошлины, но и имеет дополнительную гарантию. В случае если стороны не достигнут соглашения об урегулировании спора с помощью медиации, то сохраняется возможность вернуться в суд с любым (или таким же) объемом исковых требований. По приводимым данным экономических судов по делам, когда стороны переходили ко внесудебной медиации, возвращались в суд только в 5 % случаев.

Если же стороны не инициируют новый порядок, то при заключении соглашения о применении медиации суд приостановит