

ПОДРОСТОК. ПРАВОНАРУШЕНИЕ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ



Информационный дайджест

Серия
“Деловой советник”

2
ВЫПУСК

Витебск, 2021



**ПОДРОСТОК. ПРАВОНАРУШЕНИЕ.
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Информационный дайджест

Серия «Деловой советник»

Выпуск 2

УДК 351

ББК 67.401.041(4Бен)

П44

Составитель *Л. А. Гузова*

Редакционная коллегия:

О. М. Комендантова (отв. ред.), В. М. Овсянникова

Ответственный за выпуск *Т. Н. Адамян*

Подросток. Правонарушение. Ответственность : дайджест по праву / ГУ «Витебская областная библиотека имени В. И. Ленина», отдел «Публичный центр правовой информации» ; [сост. Л. А. Гузова]. – Витебск, 2021. – 45 с. – (Серия «Деловой советник» ; вып. 2).

В дайджесте содержится информация, раскрывающая особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, в том числе юридическое содержание и значение оснований и целей их задержания применительно к разработанным этапам административного задержания несовершеннолетних лиц. Раскрываются административно-правовые меры, направленные на предупреждение потребления несовершеннолетними психоактивных веществ.

Данный информационный дайджест адресован для учащихся и студентов юридического профиля, должностных лиц органов, ведущих административный процесс, а также для несовершеннолетних и их родителей.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ	4
НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ	7
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ	10
АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	31
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ	22
УЧАСТИЕ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ	27
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ	44

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

*Безнаказанность всегда приводит к совершению еще более тяжких преступлений.
(Латинское изречение)*

Все дети когда-нибудь вырастают, но именно подростковый период зачастую самый сложный в жизни каждого – как самого ребенка, так и его родителей или иных воспитателей. Подросток или несовершеннолетний – это юноша или девушка в переходном возрасте от детства к юности. Это когда детство уже ушло, но зрелость еще не наступила.

Возраст этот интересный и сложный. Вокруг много соблазнов, много интересного и неизведанного, многое хочется попробовать, многое происходит впервые. Это своего рода испытание. Оно дается каждому человеку. Возникают частые трения с родителями, взрослыми, кому-то кажется, что его не понимают, обстановка в семье бывает невыносимой, но все-таки, в конечном итоге, выбирает как себя вести сам подросток. Именно в этом возрасте идет активный поиск и проверка, что разрешено, а что может повлечь наказание. Однако даже если границы установлены, временами, охваченный веселым настроением с друзьями, несовершеннолетний совершает такие поступки, которые никогда бы не сделал, находясь один. Поэтому очень важно четко обозначить подростку существующие пределы разрешенного и запрещенного.

Важность и необходимость особой юридической защиты несовершеннолетних (лицо в возрасте до 18 лет) связана с тем, что ребенок в связи с его умственной и физической незрелостью нуждается в помощи и поддержке взрослых. Кроме того, дети постоянно проверяют как свои возможности, так и возможности окружающего их мира, и кто как не подготовленный взрослый в нужный час сможет подсказать, что можно, а что нельзя делать, какие права и обязанности появляются с взрослением,

ПОДРОСТОК. ПРАВОНАРУШЕНИЕ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Информационный дайджест

Составитель **Гузова Лариса Алексеевна**

Ответственный за выпуск Т. Н. Адамян

Компьютерная верстка Е. В. Юпатовой

Художественное оформление Т. С. Гузенюк

Тираж 3 экз.

Цифровая печать

210601 г. Витебск, ул. Ленина, д. 8а

E-mail: vlib@vlib.by



ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

1. **Иванчикова, Л. Д.** Административное задержание несовершеннолетнего: понятие, стадии, основания и цели / Л. Д. Иванчикова // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2019. – № 2. – С. 33–36.

2. **Старовойт, С. А.** Совершенствование законодательства об административной ответственности несовершеннолетних / С. А. Старовойт // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 11. – С. 38–42.

3. **Цупрун, К.** Терпеливо заживляют душевные раны / [К. Цупрун ; беседовала] А. Парахневич // На страже. – 2020. – 19 июня. – С. 12.

4. **Чуприс, М. К.** Участие комиссий по делам несовершеннолетних Республики Беларусь в защите прав несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении / М. К. Чуприс // Право. by. – 2021. – № 1. – С. 33–39.

5. **Янчин, В. О.** Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в административном процессе / В. О. Янчин // Юстиция Беларуси. – 2021. – № 2. – С. 16–21.

6. **Янчин, В. О.** Ответственность несовершеннолетних за потребление психоактивных веществ / В. О. Янчин // Юстиция Беларуси. – 2020. – № 8. – С. 46–48.

какая наступает ответственность за нарушение установленных в обществе правил.

Социальные проблемы наиболее остро сказываются на судьбах детей из так называемых неблагополучных семей. Причин возникновения этого явления много: нарушение структуры и функций семьи, рост числа разводов и количества неполных семей, асоциальный образ жизни, ухудшение условий содержания детей, нарастание психоэмоциональных перегрузок как у детей, так и у родителей, распространение жестокого обращения с детьми.

Много внимания уделяется подросткам, которые совершили общественно опасные поступки. Их ставят на учет в инспекции по делам несовершеннолетних, их признают находящимися в социально опасном положении даже в случае однократного совершения деяния, родителей таких детей также привлекают к административной ответственности за уклонение от воспитания ребенка.

В современных условиях много государственных органов и должностных лиц выполняют функции защиты прав несовершеннолетних, при этом их полномочия весьма широки (инспекции по делам несовершеннолетних, комиссии по делам несовершеннолетних, педагогические советы, отделы образования, учреждения здравоохранения). Но на фоне всего этого количество правонарушений, совершаемых лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, остается значительным.

Причинами противоправных поступков и преступлений среди подростков являются стремление жить «красиво», уверенность в том, что можно избежать наказания. Именно в противоправных действиях подростки стремятся показать себя с «крутой» в их сознании стороны и самоутвердиться, нарушая закон.

Любые запрещенные законом поступки людей являются правонарушениями, противоправными действиями. Их можно классифицировать по разным основаниям. По видам ответственности

выделяют уголовные, гражданские, административные, финансовые и т. д. Причем степень их общественной опасности различна. Например, преступление, являясь уголовным деянием, – наиболее опасный и тяжкий вид правонарушения. Поэтому оно обычно выделяется из всей указанной системы, вследствие чего сам термин «правонарушения» употребляется в двух смыслах: преступление и другие противоправные действия.

Преступность несовершеннолетних есть будущая преступность. Имеется в виду, что становление личности взрослого преступника нередко закладывается в подростковом возрасте, когда необходимо уделять внимание развитию и воспитанию подростка, закладыванию нормальных жизненных ориентиров, основ нравственности и морали.

Во втором выпуске дайджеста по праву «Деловой советник» содержится информация, раскрывающая особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, в том числе юридическое содержание и значение оснований и целей их задержания применительно к разработанным этапам административного задержания несовершеннолетних лиц. Раскрываются административно-правовые меры, направленные на предупреждение потребления несовершеннолетними психоактивных веществ.

Основным источником информации является ИПС ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Данный информационный дайджест адресован руководителям, специалистам юридических служб, а также студентам юридических факультетов.

ребенка нуждающимся в государственной защите и конкретных мерах защиты; об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя) и помещении ребенка на государственное обеспечение, а также в связи с этим об установлении ему статуса оставшегося без попечения родителей.

Принятие указанных решений происходит на трех этапах, различающихся спецификой оценки неблагополучия. В качестве дополнительных мер защиты детей и создания условий для максимального сохранения семьи, минимизации ошибок при вынесении решений о защите **предлагается:**

- закрепить в качестве дополнительной формы защиты, альтернативной передаче на государственное обеспечение, временную передачу ребенка на воспитание родственников, близких, друзей и знакомых семьи по решению КДН;
- урегулировать необходимость взаимодействия семьи и работников, уполномоченных на проведение обязательных мероприятий и вынесение решений, закрепления участия родителей и родственников в разработке плана по выходу из СОП, вовлечения при необходимости других взрослых, а также других несовершеннолетних (особенно это касается среднего и старшего школьного возраста) в оказании помощи попавшему в сложную ситуацию ребенку;
- дополнить виды выносимых решений на всех стадиях оформления СОП вариантом об отказе в признании ребенка находящимся в СОП с целью исключения возникшего пробела в законодательстве, а на практике – презумпции доверия к акту обследования условий жизни и воспитания ребенка и невозможности его отмены;
- наделить КДН правом по разрешению споров при оформлении СОП несовершеннолетних.

неблагополучию в семьях.

Весьма показателен пример отсутствия должной заботы со стороны родителей, которые ставя под угрозу жизнь и здоровье детей, в том числе и психическое, выводят их на массовые несанкционированные мероприятия, фактически прикрываясь ими от возможного применения мер административно-правового принуждения со стороны правоохранительных органов. Вне всякого сомнения, подобные случаи должны становиться предметом рассмотрения на КДН.

Решение же о форме защиты надо принимать индивидуально. В ряде случаев следует признать достаточным проведение профилактической работы. Можно закрепить в качестве дополнительной формы защиты решение КДН о временной передаче ребенка на воспитание родственников, близких, друзей и даже знакомых.

Отметим, что поскольку критерии и условия государственной защиты по иным основаниям ненадлежащего воспитания детей не имеют достаточной правовой четкости, а также то обстоятельство, что применяют их на практике живые люди со своими личными представлениями о семейном воспитании, а порой просто не обученные работе с семьей, ведению диалога, то в разрешении конкретных жизненных ситуаций возникают споры, ряд из которых приобретает общественный резонанс и, кроме того, становится предметом судебного разбирательства.



Таким образом, в заключение следует отметить, что полномочия КДН по защите прав несовершеннолетних зависят от уровня СОП детей:

- на уровне, не требующем принятия исключительных мер государственной защиты, полномочия КДН не установлены. В то же время КДН должны иметь право на возбуждение процесса признания ребенка находящимся в СОП;
- на уровне, требующем принятия исключительных мер государственной защиты, КДН принимает решения о признании

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. **Конституция** Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. **Гражданский** кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.06.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. **Гражданский** процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 янв. 1999 г., № 238-3 : принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.12.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. **Кодекс** Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5. **Кодекс** Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-3 : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

6. **Процессуально-исполнительный** кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 92-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство

Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7. **Уголовный кодекс** Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 :

принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

8. **Уголовно-исполнительный кодекс** Республики Беларусь [Электронный ресурс] :

11 янв. 2000 г., № 365-3 : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобрен Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.12.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. **Уголовно-процессуальный кодекс** Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. :

в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.01.2021 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

10. **Об основах** системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-3 :

принят Палатой представителей 22 апр. 2003 г. : одобр. Советом Респ. 15 мая 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

11. **О внесении** дополнений и изменений в Закон Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2017 г., № 18-3 :

принят Палатой представителей 16 дек. 2016 г. : одобрен Советом Респ. 21 дек. 2016 г. // ЭТАЛОН.

применения критериев и показателей регулируется вышеуказанными методическими рекомендациями Министерства образования. К критериям, имеющим практическое применение, относятся как реально указывающие на опасность для ребенка, так и такие, которые прямо опасности не создают, например, отсутствие адекватной возрасту ребенка медицинской помощи (на практике критически оценивается отказ родителей от проведения профилактических прививок), недостаток заботы, обусловленный болезнью или бедностью, проживание несовершеннолетнего в семье, имеющей финансовые проблемы (на практике – в семье, имеющей задолженности по оплате за жилищно-коммунальные услуги), уклонение родителей от общения с педагогами, непосещение родительских собраний (в учреждениях образования ведется учет посещений, а посещение другими родственниками, кроме родителей, в расчет не берется). Однако данные показатели во многом носят оценочный характер, прямо не указывают на то, что ребенок находится в СОП, и требуется безотлагательное вмешательство в связи с этим органов опеки и попечительства в семью. Ведь, к примеру, бедность и невозможность оплатить ЖКХ, болезнь родителя прямо не характеризуют семью как неблагополучную, из которой следует забирать ребенка для общественного воспитания. Такое воспитание не может заменить семейные ценности даже при хорошем материальном обеспечении. В то же время имеют место случаи принятия решений комиссиями по таким основаниям. Однако в реальной жизни достаточно примеров, противоположных описываемой ситуации. Так, семья может быть материально не обременена, внешне, казалось бы, вполне благополучна, однако должного внимания и воспитания ребенок не получает, что приводит к его девиантному поведению. И это не случайно, так как система нравственных и правовых ценностей несовершеннолетнего без должного внимания родителей не формируется. Указанное обстоятельство подчеркивает сущностный смысл деятельности КДН в вопросе обеспечения прав несовершеннолетних в контексте противодействия социальному

на определение статуса ребенка, оставшегося без попечения родителей, предоставление ему государственного обеспечения, информирование родителей об обязанностях возмещать средства на содержание детей и в полной мере исполнять родительские обязанности и участвовать в реализации межведомственного плана.

Наиболее показательный случай *одновременного решения* связан с реализацией норм п. 3 Декрета № 18 и части второй ст. 85 КоБС о внесудебном немедленном отобрании ребенка и предоставлении ему статуса оставшегося без попечения взрослых при необходимости предоставления *экстренной помощи* как оказавшемуся в исключительной ситуации, непосредственно угрожающей жизни или здоровью. Подобное решение может принять орган опеки и попечительства. В таком случае необходимо немедленно уведомить прокурора и в семидневный срок после принятия решения обратиться в суд с иском о лишении родителей или одного из них родительских прав или в КДН об отобрании ребенка.

Как установлено в п. 2 Декрета № 18 и в части второй ст. 85¹ КоБС, отобрание ребенка осуществляется не позднее дня, следующего за днем принятия соответствующего решения, комиссией, формируемой КДН. В состав комиссии включаются представители органов образования, внутренних дел, а при необходимости – также здравоохранения и иных организаций.

Об отобрании ребенка в трехдневный срок уведомляется прокурор.

При реализации мер по отобранию детей возникают некоторые практические проблемы, которые вытекают из буквального применения норм права и толкования роли КДН как органа правоохранительного, а не обеспечивающего весь спектр прав несовершеннолетних.

В соответствии с ранее проанализированными нормами отобрание ребенка возможно по решению КДН при наличии ряда условий. Одним из таких условий является ненадлежащее выполнение родителями (единственным родителем) своих обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка, в связи с чем он находится в СОП. Порядок

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

12. **О дополнительных** мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях [Электронный ресурс] Декрет Президента Респ. Беларусь, 24 нояб. 2006 г. № 18. : в ред. Декрета Респ. Беларусь от 23.02.2012 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

13. **О признании** детей находящимися в социально опасном положении [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 янв. 2019 г., № 22 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

14. **Об утверждении** Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 10 дек. 2003 г., № 1599 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 02.06.2017 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

15. **О некоторых** вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Министерства внутр. дел Респ. Беларусь, 8 июня 2017 г., № 155 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

16. **Об оказании** наркологической помощи несовершеннолетним [Электронный ресурс] : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 25 июня 2018 г., № 57 : в ред. постановления М-ва здравоохранения Респ. Беларусь от 20.03.2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ



Обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних относится к одной из четырех основных задач, определенных Законом Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Особый правовой статус несовершеннолетних в связи с неполной дееспособностью и деликтоспособностью формирует определенную специфику привлечения их к административной ответственности. Еще большую актуальность данный вопрос приобретает в связи со вступлением в силу с 1 марта 2021 г. новых Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. В последнем впервые отдельной главой законодательно закреплена ряд особенностей административной ответственности несовершеннолетних, направленных на обеспечение их прав и законных интересов в административном процессе.

В наибольшей степени данные противоречия проявляются в отечественной правоприменительной практике при конкуренции с нормами, касающимися всех участников административного процесса независимо от возраста. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года в отношении физического лица, признавшего себя виновным в совершении административного правонарушения и выразившего согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, должностным лицом, ведущим административный процесс, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. При этом законодатель

о порядке признания детей нуждающимися в государственной защите» и подп. 38.1, 38.5, 38.14 п. 38 Положения о КДН реализует следующие меры:

- принимает решение о признании ребенка нуждающимся в государственной защите в трехдневный срок со дня поступления ходатайства о необходимости признания ребенка нуждающимся в такой защите со всеми необходимыми документами, включая план защиты;
- анализирует и контролирует выполнение плана защиты прав и законных интересов ребенка, о чем выносит соответствующее решение;
- обеспечивает учет данных о детях, признанных КДИ нуждающимися в государственной защите, путем составления карт учета таких детей;
- осуществляет мониторинг результатов социального сопровождения семьи. Для этого не реже одного раза в квартал заслушивает государственные органы, иные организации, уполномоченные осуществлять защиту прав и законных интересов детей;
- отменяет решение о признании ребенка нуждающимся в государственной защите в случае устранения причин, повлекших признание ребенка нуждающимся в государственной защите, или достижения им возраста восемнадцати лет, избрания в отношении его меры пресечения в виде заключения под стражу, осуждения его к наказанию в виде ареста или лишения свободы, его смерти, а также при объявлении его умершим либо признании безвестно отсутствующим в определенном законодательством порядке.

2. Внесудебное отобрание ребенка у родителей и предоставление ему статуса оставшегося без попечения родителей (ст. 85¹ КоБС, п. 1 Декрета № 18 и подп. 38.2 п. 38 Положения о КДН).

Обе формы могут применяться в совокупности, если исходя из обстоятельств дела усматривается необходимость отобрания ребенка, что одновременно отражается в решении КДН с указанием также

- если в процессе реализации индивидуального плана мероприятий по выходу ребенка из СОП будет установлено ухудшение ситуации в семье, то следует ставить вопрос о защите ребенка. Основания для вступления в процесс КДН в этом случае четко нормативно не установлены. Вместе с тем фактически такое участие КДН подтверждается практикой. Решение о признании ребенка нуждающимся в государственной защите может выноситься неоднократно, и ребенок может отбираться и помещаться в приют также неоднократно. То есть уполномоченные службы и КДН осуществляют постоянный контроль за состоянием ребенка и положением дел в семье. А при вынесении судом решения о лишении родительских прав учитывается систематичность в неисполнении родителями обязанностей по воспитанию детей, опираясь на обстоятельства, связанные с предварительными и длительно применяемыми механизмами защиты прав несовершеннолетних, а также угрозами жизни и здоровью детей в связи с сохранением таких обстоятельств;

- в случае выявления неблагополучия, требующего немедленной защиты. К таким случаям в соответствии со ст. 85 и ст. 85¹ КоБС относятся выявление непосредственной угрозы жизни и здоровью ребенка, ведение аморального образа жизни родителями, постановка родителей на учет как хронических алкоголиков или наркоманов, а также когда родители иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей.

Выделены *две формы государственной защиты*. К ним относятся:

1. Реализация комплекса мероприятий по восстановлению семьи, в том числе по созданию необходимых условий жизни и воспитания ребенка, включая социально-педагогическую реабилитацию ребенка и социальный патронат семьи. Основную роль в юридическом сопровождении этого процесса играет именно КДН, осуществляя контроль за каждым случаем.

Для этих целей комиссия в соответствии с пп. 9, 10, 11, 14, 16 Положения

не определил исключения по предоставлению такого права несовершеннолетним. Положения указанной нормы не применяются лишь при наличии обстоятельств, указанных в ч. 7 ст. 6.4 КоАП, при этом они не связаны с несовершеннолетним возрастом правонарушителя.

Вместе с тем в отдельных научных публикациях высказываются мнения о том, что ускоренный порядок административного процесса нельзя применять к несовершеннолетним по следующим причинам. Во-первых, нарушается подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях. Все административные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, должны рассматриваться комиссией по делам несовершеннолетних (далее – КДН), за исключением отдельных случаев. Во-вторых, они «не осознают всей тяжести правонарушения, степени общественной вредности и характера деяния как правонарушения, последствий привлечения к ответственности». В-третьих, коллегиальный орган (КДН) лишается возможности реализации профилактической функции, которая осуществляется при привлечении к ответственности.

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних, за исключением иностранных граждан и лиц без гражданства, в ускоренном порядке ведения административного процесса незаконно и может повлечь отмену постановления о наложении административного взыскания постановлением прокурора в соответствии с п. 11 ч. 2 ст. 2.16 ПИКоАП 2021 года. Данный подход приводит к тому, что в правоприменительной практике не всегда реализуются законные права и интересы несовершеннолетних, привлекаемых к административной ответственности.

Не опровергая прерогативы КДН на рассмотрение дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, за исключением случаев, предусмотренных ПИКоАП, отмечаем, что нормы ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года объективно образуют такое исключение для всех должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях. В связи с этим

должностные лица инспекций по делам несовершеннолетних (далее – ИДИ) ОВД, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, имеют право в случаях, предусмотренных ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года, вынести постановление о наложении административного взыскания без составления протокола, несмотря на то что они не наделены юрисдикционными полномочиями по наложению административных взысканий. В данной процедуре, которая является исключением из общих правил и предназначена для наиболее очевидных дел, юрисдикционные полномочия могут быть ограничены лишь возможностью составления протокола об административном правонарушении.

Статьей 4.2 КоАП 2021 года определен 16-летний возраст, с которого наступает административная ответственность, за исключением шести составов (ранее шестнадцати) административных правонарушений, предусмотренных Особенной частью КоАП 2021 года (умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (ст. 10.1), оскорбление (ст. 10.2), мелкое хищение (ст. 11.1), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 11.3), жестокое обращение с животными (ст. 16.29), мелкое хулиганство (ст. 19.1)), ответственность за которые наступает с 14 лет. Физическое лицо, достигшее установленного возраста привлечения к административной ответственности, не является деликтоспособным лишь вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием). В связи с этим мнение о том, что все несовершеннолетние, достигшие установленной ответственности, не способны сознавать фактический характер или противоправность административного правонарушения, степени общественной вредности и последствий привлечения к ответственности, противоречит нормам административного законодательства.

Полностью признавая важность и необходимость профилактической функции, реализуемой КДН при привлечении несовершеннолетних

И в дополнение в соответствии с подп. 22.3 п. 22 – для обеспечения надлежащей защиты детей, находящихся в СОП или досрочно (по любым причинам) прекративших образовательные отношения, именно КДН организуют комплекс мероприятий по оказанию помощи ребенку по обучению, трудовому и бытовому устройству.

Таким образом, при стандартном состоянии ребенка как находящимся или не находящимся в СОП, *но не требующем принятия исключительных мер государственной защиты, роль и задачи КДН четко не определены.*

В нестандартной ситуации, под которой понимается наличие обстоятельств, указывающих на необходимость принятия исключительных мер государственной защиты, роль и задачи КДН существенно возрастают.

Такие обстоятельства определены в Декрете № 18: если установлено, что родители (единственный родитель) ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на детей, являются хроническими алкоголиками или наркоманами, иным образом ненадлежаще выполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию детей.

В связи с указанными обстоятельствами КДН является органом, принимающим **решение:**

- о признании ребенка нуждающимся в государственной защите и конкретных мерах защиты;
- об отобрании ребенка у родителей (единственного родителя) и помещении ребенка на государственное обеспечение, а также в связи с этим об установлении ему статуса оставшегося без попечения родителей.

КДН принимает **решение** о признании ребенка нуждающимся в государственной защите **на нескольких этапах:**

- если по итогам реализации индивидуального плана мероприятий СОП будет установлено, что цели не достигнуты;

презумпция доверия акту. В обозначенной ситуации полагаем, что и на остальных стадиях данного процесса также необходимо предусмотреть возможность родителям (лицам их заменяющим) предоставлять дополнительные материалы, доказательства, информацию.

Значит виды выносимых решений на всех стадиях *следует дополнить вариантом* об отказе в признании ребенка находящимся в СОП. При наличии спорной ситуации считаем возможным подключение для разрешения спора КДН как органа, представляющего общественно-государственные интересы. Бесспорной, на наш взгляд, является необходимость урегулирования взаимодействия семьи и работников, уполномоченных на проведение расследования, составление акта и последующего плана мероприятий, закрепить обязательность участия родителей и родственников в разработке плана, вовлечения при необходимости других взрослых. Указанные меры уже на ранней стадии обнаружения неблагополучия в семье позволят направить разрешение вопроса защиты детей в плоскость государственно-партнерских отношений. В обозначенном ключе хорошим способом видится вовлечение других несовершеннолетних (особенно среднего и старшего школьного возраста) в оказание помощи попавшему в сложную ситуацию ребенку-товарищу.

После вынесения решения координационным советом осуществляется реализация плана мероприятий.

При необходимости обеспечения мер по защите ребенка в реализации данных мероприятий участвует КДН, что предусмотрено подп. 22.3 п. 22 Положения о порядке признания детей находящимися в социально опасном положении.

Пунктом 18 Положения о КДН также установлено, что по результатам анализа исполнения родителями, государственными органами и организациями решения о признании ребенка находящимся в СОП в КДИ может быть направлено решение координационного совета о признании ребенка нуждающимся в государственной защите.

к административной ответственности, следует отметить, что ст. 9 Закона предписано ОВД незамедлительно информировать КДН о выявлении привлеченных к административной ответственности и иных несовершеннолетних (совершивших деяния, содержащие признаки административных правонарушений, но не достигших ко времени совершения таких деяний возраста, с которого наступает административная ответственность; в отношении которых приняты решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по уголовному делу из-за недостижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо о прекращении проверки и разъяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения; подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений; освобожденных от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности, в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, освобожденных от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств, на основании актов амнистии или помилования; освобожденных от уголовной ответственности с передачей их под наблюдение родителей, опекунов или попечителей.

В связи с этим обо всех несовершеннолетних, в отношении которых вынесены постановления о наложении административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, ИДН необходимо направлять письменную информацию в КДН. В свою очередь КДН в соответствии со ст. 12 Закона при ее получении применяют меры воздействия в отношении несовершеннолетних, их родителей, опекунов или попечителей, иных лиц с приглашением на заседания для получения информации и объяснений по рассматриваемым вопросам должностных лиц, специалистов и иных граждан.

Стоит отметить, что ведение ОВД административного процесса в отношении несовершеннолетних в ускоренном порядке позволяет частично снять излишнюю нагрузку с КДН по рассмотрению дел об административном правонарушении для концентрации усилий

на осуществлении профилактического воздействия и оказанию необходимой помощи несовершеннолетним.

Особый статус несовершеннолетнего как участника административного процесса вызван не только необходимостью обязательного проведения профилактической работы по недопущению с его стороны повторных правонарушений. На каждой его стадии следует обеспечивать дополнительные условия (по сравнению с совершеннолетними лицами) для реализации прав и законных интересов несовершеннолетних, в отношении которых ведется административный процесс.

Нормами нового ПИКоАП закреплено следующее.

При опросе несовершеннолетнего в возрасте до 14 лет присутствие педагогического работника обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению должностного лица, ведущего административный процесс. Данное право предоставлено должностному лицу без каких-либо ограничений. В связи с этим сотрудник ОВД руководствуется при принятии решения о необходимости участия педагога исходя лишь из собственного убеждения. Присутствие при опросе психолога, родителей или иных законных представителей обеспечивается в случае необходимости (ч. 1 ст. 11.8 нового ПИКоАП), при этом законодатель не определил, чем такая необходимость может быть вызвана. Видится целесообразным приглашать психолога в тех случаях, когда имеются основания полагать, что подросток психологически неустойчив, слишком замкнут или наоборот излишне эмоционален и так далее.

Присутствие законных представителей может быть обусловлено разными факторами, в том числе, когда законные представители того требуют, так как в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 ПИКоАП права несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель может осуществлять наряду с ним или вместо него. К таковым, наряду с иными, относится дача объяснений или отказ от дачи объяснений.

Следует помнить, что при совершении несовершеннолетним

по месту проживания (нахождения) ребенка для проведения комиссионного социального расследования. По итогам данного расследования составляется акт обследования условий жизни и воспитания ребенка, который рассматривается на совете профилактики учреждения образования или социально-педагогического центра, после чего выносятся одно из двух решений: обратиться в координационный совет для принятия решения о призвании ребенка находящимся в СОП или рекомендовать родителям в течение трех рабочих дней обратиться за оказанием социальных услуг по устранению трудной жизненной ситуации.

Вариант решения о признании обстановки благоприятной не предусмотрен, хотя очевидно, что такие случаи могут быть, а вмешательство в семью с последующим принятием административных мер принуждения или с рекомендациями об обращении с социальными ходатайствами самой семьей может быть нецелесообразно.

Аналогичные виды решений уполномочен принимать координационный совет. Он также утверждает план мероприятий для государственных органов, организаций и родителей. Вариант решения о признании обстановки благополучной также не предусмотрен. То есть оценка благополучия или неблагополучия семьи заканчивается вынесением одного из двух решений установленной формы.

Возможность исключить постановку семьи в СОП предусмотрена только на стадии составления акта комиссией. Акт, в свою очередь, формируется по результатам социального расследования. Несмотря на то, что при проведении расследования комиссия ориентирована на «устранение субъективизма в процессе разграничения случаев трудной жизненной ситуации в семье и социально опасного положения», вместе с тем фактически оно сводится к поиску набора фактов для обоснования неблагополучной обстановки в семье. Ведь расследование и дальнейшие действия проводятся на основании поступившей информации о неблагополучии, а принимать на себя ответственность, если с ребенком в последующем что-то произойдет, никто не рискует. Далее действует

Первоначально опишем порядок выявления такого положения и принятия решений в связи с ним. Этот порядок относится к первому уровню СОП.

Пунктами 6 и 7 Положения о порядке признания детей находящимися в социально опасном положении, утвержденного постановлением № 22, на государственные органы, иные организации возложена обязанность при осуществлении своей деятельности выявлять неблагоприятную для детей обстановку, о чем информировать отделы образования.

К таким уполномоченным органам относятся отделы и учреждения образования, организации здравоохранения, органы по труду, занятости и социальной защите, территориальные центры социального обслуживания, территориальные органы внутренних дел, органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям, организации, осуществляющие эксплуатацию жилищного фонда и (или) предоставляющие жилищно-коммунальные услуги, государственные организации, в хозяйственном ведении или оперативном управлении которых находятся жилые помещения государственного жилищного фонда в общежитиях. *КДН не включены в этот список.* Считаем это правовым, но не фактическим пробелом. При выполнении своих функций КДН так же, как и другие службы, ставят подобные вопросы, например, при рассмотрении дел об административных правонарушениях. Данный правовой пробел, несомненно, подлежит восполнению. Тем более что обязанность по уведомлению КДН о нахождении ребенка в СОП возложена в п. 1 Декрета № 18 даже на рядовых граждан.

Решения о постановке семьи в СОП принимает координационный совет, созданный местными исполнительными и распорядительными органами в соответствии с п. 28 Декрета № 18.

Отдел образования не позднее одного рабочего дня направляет поступившую информацию в учреждение образования, в котором обучается (воспитывается) ребенок, или в социально-педагогический центр

административного правонарушения дополнительным обстоятельством, подлежащим доказыванию, наряду с установлением возраста, является выявление совершеннолетних соучастников. Это необходимо для определения наличия в их действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.4 «Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение» нового КоАП. Несмотря на то, что такое вовлечение КоАП предусмотрено лишь в отношении употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива либо немедицинского употребления сильнодействующих или других одурманивающих веществ, а также участия в несанкционированных массовых мероприятиях, законодатель ввел данную обязанность для лица, ведущего административный процесс, по всем статьям Особенной части КоАП без исключения. Кроме того, применение к несовершеннолетнему норм ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года также не освобождает от выполнения обязанности по установлению совершеннолетних соучастников, что должно найти свое отражение в постановлении о наложении административного взыскания.

Административное взыскание с применением ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года может налагаться в виде штрафа (может быть наложен на месте) или депортации (в соответствии с санкцией статьи Особенной части КоАП). В случае, если санкция предусматривает административное взыскание только в виде штрафа, а у несовершеннолетнего отсутствует заработок, стипендия или иной доход, штраф не может быть наложен, при этом к нему применяются как одна, так и несколько мер воспитательного воздействия, а именно: **разъяснение законодательства, возложение обязанности принести извинения потерпевшему, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга (ст.ст. 5.4 и 9.4 КоАП 2021 года).**

С учетом того, что несовершеннолетние, как правило, собственный доход не имеют, то штраф к ним применяется за редким исключением. Такие виды административных взысканий, как общественные работы

(введены КоАП 2021 года) и административный арест, к несовершеннолетним **не применимы вовсе**. Помимо этого, при наложении административного взыскания на несовершеннолетнего, кроме смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, должны учитываться условия его жизни и воспитания, уровень его интеллектуального, волевого и психического развития, иные особенности личности несовершеннолетнего, влияние на его поведение родителей или лиц, их заменяющих, а также близких родственников, членов семьи и иных старших по возрасту лиц, характеристика по месту его учебы и (или) работы, а также разъясняется содержание положений законодательства, в связи с нарушением которых на него налагается административное взыскание (ч.ч. 2 и 3 ст. 9.2 КоАП 2021 года).

Одним из ключевых нововведений КоАП 2021 года является такая особенность, как освобождение в ряде случаев, предусмотренных КоАП, лица от административной ответственности с одновременным применением к нему профилактических мер воздействия, к одной из которых в соответствии со ст. 5.1 КоАП 2021 года относятся меры воспитательного воздействия, применимые исключительно к несовершеннолетним.

Кроме того, несовершеннолетний, совершивший административное правонарушение любой категории (административный проступок, значительное или грубое административное правонарушение), может быть освобожден от административной ответственности с применением к нему предупреждения (ч. 1 ст. 9.3 КоАП 2021 года), которое не относится к административному взысканию, а также является профилактической мерой воздействия, выраженной в письменном предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны и правовых последствиях повторного совершения административного правонарушения. При этом в соответствии со ст. 8.3 КоАП 2021 года при соблюдении определенных условий (совершение правонарушения впервые в течение года, признание факта совершения правонарушения, выражение согласия на освобождение от административной ответственности и другое)

Признаки СОП несовершеннолетнего установлены в ст. 67 КоБС. Такое положение является следствием ненадлежащего воспитания и содержания ребенка, при котором возникают особые состояния:

- не удовлетворяются основные жизненные потребности ребенка (не обеспечиваются безопасность, надзор или уход за ребенком, потребности ребенка в пище, жилье, одежде, получение ребенком необходимой медицинской помощи, не создаются санитарно-гигиенические условия для жизни ребенка и т. д.);
- ребенок вследствие отсутствия надзора за его поведением и образом жизни совершает деяния, содержащие признаки административного правонарушения либо преступления;
- лица, принимающие участие в воспитании и содержании ребенка, ведут аморальный образ жизни, что оказывает вредное воздействие на ребенка, злоупотребляют своими правами и (или) жестоко обращаются с ним либо иным образом ненадлежаще выполняют обязанности по воспитанию и содержанию ребенка, в связи с чем имеет место опасность для его жизни или здоровья.

Критерии и показатели СОП определены в постановлении № 22. Критерии сформулированы с учетом необходимости обеспечения минимального уровня удовлетворения основных жизненных потребностей ребенка и реализации его права на жизнь, здоровье, в том числе психическое, безопасные условия проживания, медицинскую помощь, образование. Они конкретизируют общие нормы ст. 67 КоБС.

Анализ вышеуказанных нормативных правовых актов позволяет выделить два уровня СОП:

- не требующее принятия исключительных мер государственной защиты;
- требующее принятия таких мер.

В зависимости от выявленной степени СОП определяются роль, задачи и полномочия КДН.

(абзац седьмой ст. 68, часть первая ст. 183).

В системе государственных органов только комиссии по делам несовершеннолетних относятся к специальным органам в этой сфере, что предусмотрено Положением о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 (далее – Положение о КДН). Вопросами защиты прав несовершеннолетних также занимаются органы и организации системы образования, часть из которых выполняет функции органов опеки и попечительства. Эта функция возложена и на другие государственные органы, которую они осуществляют в соответствии со своей компетенцией, включая органы внутренних дел.

При определении задач и полномочий государственных органов в вопросах защиты прав несовершеннолетних исходят из признания первоочередной роли семьи и участия государства в их решении лишь тогда, когда:

- дети остались без попечения родителей или лиц, их заменяющих, в том числе временно (в этом случае задействованы органы опеки и попечительства);
- установлен факт нахождения детей в социально опасном положении, и они нуждаются в государственной защите (участвуют в обеспечении прав как органы опеки и попечительства, так и КДН).

Следует ответить на вопрос о полномочиях КДН, их роли на всех этапах обеспечения прав несовершеннолетних, находящихся в СОП, выносимых решениях, а также о принимаемых ими мерах защиты.

Участие КДН в этом процессе урегулировано прежде всего Декретом Президента Республики Беларусь от 24 ноября 2006 г. № 18 «О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях» и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2019 г. № 22 «О признании детей находящимися в социально опасном положении».

лицо освобождается от административной ответственности.

Также следует учитывать, что максимальный срок, по истечении которого несовершеннолетний, совершивший даже грубое административное правонарушение, считается не подвергавшимся административному взысканию, не превышает шести месяцев со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания (ст. 9.6 КоАП 2021 года).



Таким образом, анализ норм КоАП 2021 года показывает, что большинство несовершеннолетних, совершивших впервые в течение полугода административное правонарушение любой категории, будут освобождаться от административной ответственности с одновременным применением мер воспитательного воздействия либо предупреждения, что кардинально улучшает их положение в части наступления правовых последствий.

Правоприменительная практика показывает, что ежегодно из общего количества административных правонарушений более половины (11 035 из 19 798, или 55,7 %, в 2017 году; 10 578 из 18 569, или 57,0 %, в 2018 году) совершается несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения. Имели место факты нахождения в общественных местах несовершеннолетних в состоянии, вызванном воздействием наркотических средств, психотропных либо иных одурманивающих веществ. Кроме того, в силу возрастных особенностей («переходный» возраст и другое) несовершеннолетний правонарушитель может находиться в крайне возбужденном, эмоциональном состоянии. В связи с этим закономерно возникает вопрос о возможности и порядке применения ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года в отношении несовершеннолетнего, находящегося в одном или нескольких из указанных состояний.

Рассмотрим наиболее распространенный на практике пример. Несовершеннолетний признает себя виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 нового

КоАП, и выражает согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 1.2 ПИКоАП 2021 года защита прав, свобод и законных интересов физических лиц является одной из задач административного процесса. При этом для качественной реализации прав несовершеннолетних, в том числе предоставленных ускоренной процедурой ведения административного процесса, должны обеспечиваться необходимые на то условия.

К ним, наряду с иными, будут относиться реальная возможность несовершеннолетнего полностью отдавать отчет своим действиям, уравновешенно воспринимать окружающую обстановку для полноценного признания вины в совершении правонарушения, а также высказывание согласия (несогласия) с предложениями должностного лица, ведущего административный процесс.

При этом последний должен самостоятельно оценивать все обстоятельства, влияющие на психоэмоциональное состояние, в котором находится несовершеннолетний, в том числе вызванное возрастными особенностями развития личности, а также являющееся следствием употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. С учетом указанных факторов сотрудником ОВД, ведущим административный процесс, решение о применении (неприменении) ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года должно приниматься по своему усмотрению, исходя из внутреннего убеждения. При этом данное решение может быть принято после вытрезвления несовершеннолетнего, для чего применяется административное задержание (п. 2 ч. 2 ст. 8.4 ПИКоАП 2021 года), которое не может длиться свыше трех часов.

Кроме того, административное задержание может быть применено для установления личности несовершеннолетнего (п. 3 ч. 2 ст. 8.2 ПИКоАП 2021 года), тем более что необходимо установить его точный возраст

на более полное выполнение взятых в соответствии со ст. 9 Закона о правах ребенка государством обязательств по защите несовершеннолетних от приобщения к употреблению ПАВ и, по нашему мнению, будет способствовать неукоснительному соблюдению принципов административной ответственности, а также снижению уровня правонарушений несовершеннолетних, совершаемых на почве алкоголизма, наркомании и токсикомании.

УЧАСТИЕ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ



Дети являются главной ценностью любого общества и государства. В соответствии с Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) обеспечение прав и законных интересов ребенка и их защита является не только правом и обязанностью их родителей, но и обязанностью государственных органов в пределах их компетенции

административной ответственности.

В связи с этим важным представляется анализ зарубежного опыта. В частности, в ст. 20.22 «Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствуют такие признаки объективной стороны правонарушения, как общественное место и состояние, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность. Схожий принцип заложен в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях (ч. 3 ст. 127 – «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем или иным лицом, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогом или другим работником организации образования, здравоохранения или иной организации, на которого возложены указанные обязанности, повлекшее употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов...»).

Так, видится целесообразным ввести запрет на потребление ПАВ несовершеннолетними без назначения врача независимо от места их потребления, а также на нахождение несовершеннолетних в состоянии, вызванном потреблением ПАВ, независимо от того, является оно оскорбляющим человеческое достоинство и общественную нравственность или нет.



Таким образом, эффективность предупреждения правонарушений несовершеннолетних, совершаемых на почве алкоголизма, наркомании и токсикомании, зависит не только от интенсивности общепрофилактических мероприятий, минимизации уровня толерантности к потреблению ПАВ, но и совершенствования системы административно-правовых норм. Реализация высказанных предложений направлена

и иные обстоятельства дела. При этом об административном задержании несовершеннолетнего обязательно незамедлительное уведомление родителей или лиц, их заменяющих (ч. 3 ст. 8.2 ПИК оАП 2021 года).

Еще одним обязательным условием является освидетельствование, проводимое для выявления состояния опьянения несовершеннолетнего. В рамках административного процесса оно может быть проведено в отношении либо физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, либо потерпевшего. В случае, если административный процесс ведется в отношении самого несовершеннолетнего (достиг установленного возраста привлечения к административной ответственности), то указанное процессуальное действие осуществляется в порядке освидетельствования физического лица, в отношении которого ведется административный процесс. В случае, если административный процесс ведется в отношении законных представителей несовершеннолетних по ч. 1 ст. 10.3 КоАП 2021 года (невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей, повлекшее совершение несовершеннолетним деяния, содержащего признаки административного правонарушения либо преступления, но не достигшим ко времени совершения такого деяния возраста, с которого наступает административная или уголовная ответственность за совершенное деяние), возникает проблемный вопрос освидетельствования несовершеннолетнего, так как не вполне очевиден его правовой статус в данном административном процессе.

Высказывается точка зрения о том, что в данном случае несовершеннолетний является свидетелем, то есть лицом, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванным судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающим объяснения.

Бесспорно то, что при ведении административного процесса по ч. 1 ст. 10.3 КоАП 2021 года несовершеннолетнему известны определенные

обстоятельства, связанные с его воспитанием родителями или лицами, их заменяющими. Вместе с тем, по нашему мнению, невыполнением последними обязанностей по воспитанию детей им причиняется различного рода вред. В соответствии со ст. 75 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье под воспитанием понимается забота о физическом, духовном и нравственном развитии детей, об их здоровье, образовании и подготовке к самостоятельной жизни в обществе. Следовательно, ненадлежащее воспитание приводит к отставанию в физическом, духовном и нравственном развитии детей либо к ухудшению их здоровья, чем причиняется соответствующий вред. Кроме того, если родители вследствие злоупотребления алкогольными напитками ставят свою семью в трудное материальное положение, несовершеннолетним детям причиняется имущественный вред. В соответствии с ч. 1 ст. 4.2 ПИКоАП 2021 года, если физическому лицу административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, то он признается потерпевшим. Следовательно, при ведении административного процесса в отношении законных представителей несовершеннолетнего по ч. 1 ст. 10.3 КоАП 2021 года его освидетельствование осуществляется, по нашему мнению, в порядке освидетельствования потерпевшего.

Небезапелляционным остается вопрос о необходимости уведомления законных представителей несовершеннолетнего в случае неприменения к нему административного задержания и вынесения постановления об административном взыскании без составления протокола об административном правонарушении. В соответствии со ст. 4.3 ПИКоАП 2021 года законный представитель несовершеннолетнего обладает широким спектром прав, в том числе правом участия в рассмотрении дела об административном правонарушении. При применении ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года все стадии административного процесса фактически сведены к вынесению постановления об административном взыскании. Если применить аналогию закона, то данное действие является итогом рассмотрения дела об административном правонарушении.

ответственности стало стимулирующим фактором продвижения таких мероприятий в разряд новомодных явлений и, как следствие, устойчиво популярных. При этом низкий уровень культуры и нравственности, иные недостатки воспитания в условиях бесконтрольности становятся условиями, способствующими совершению во время таких вечеринок общественно опасных деяний (хулиганские проявления, повреждения имущества, нанесение телесных повреждений, вымогательства, распространение порнографических изображений и другое).

Анализ и содержательное обобщение научных исследований также подтверждают тот факт, что для наступления вредных последствий для несовершеннолетних необязательно употребление значительного количества алкоголя, в том числе относящегося к категории крепких напитков. Даже слабоалкогольные напитки и пиво содержат дозу алкоголя, достаточную как для развития алкоголизма, так и для его токсического воздействия на организм. В несовершеннолетнем возрасте наиболее интенсивно подвергается негативным внешним факторам именно головной мозг и, как следствие, даже эпизодическое принятие небольших доз алкоголя вызывает значительный стресс для организма. За редким исключением несовершеннолетние в силу физиологических факторов не могут самостоятельно употребить одновременно такое количество ПАВ, которое вызвало бы состояние, оскорбляющее человеческое достоинство и общественную нравственность.

Таким образом, национальное административное законодательство фактически минимизирует, а в отдельных случаях исключает возможность применения к несовершеннолетним, употребляющим ПАВ, мер административной ответственности.

На практике, в том числе по вышеуказанной причине, при привлечении несовершеннолетних к административной ответственности зачастую не учитывается указанный признак объективной стороны правонарушения, а доказывается лишь состояние алкогольного опьянения несовершеннолетнего, что не в полной мере отвечает принципам

третью часть несовершеннолетних, с которыми в соответствии со ст. 21 Закона Республики Беларусь от 31 мая 2003 года № 200-3 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» органы внутренних дел (далее – ОВД) проводят индивидуальную профилактическую работу (далее – ИПР), составляют подростки, потребление которыми ПАВ установлено в соответствии с законодательством.

При этом в соответствии с результатами мультицентрового генетического исследования алкогольной зависимости у несовершеннолетних неоднократное потребление ПАВ в возрасте до 18 лет приводит к зависимости в 80 % случаев. К 16 годам успевают познакомиться с ПАВ 61,6 % несовершеннолетних. Однако при повышении возраста первого знакомства с ПАВ до 16 лет количество его потребителей за 3–4 года сократилось бы вдвое.

Вместе с тем применяемые методы убеждения и меры общей профилактики малоэффективны в силу того, что легкая доступность ПАВ для населения и высокая толерантность к его потреблению со стороны большинства взрослых граждан фактически нивелируют результаты профилактической работы государственных органов.

При этом, как представляется, существующая система административно-правовых норм по предупреждению развития пьянства, наркомании и токсикомании несовершеннолетних в свете современных тенденций является недостаточно эффективной и требует совершенствования.

Анализ правоприменительной практики ОВД свидетельствуют о том, что в Республике Беларусь превалирует именно «европейская» модель потребления ПАВ несовершеннолетними – предпочтение слабоалкогольных напитков, употребление которых организовывается в основном посредством Интернета при отсутствии законных представителей несовершеннолетних (флэт-вечеринки). Как следствие, меры административной ответственности к участвующим в них несовершеннолетним неприменимы, а меры общественного воздействия, как указывалось выше, недостаточно эффективны. Отсутствие

В случаях, когда административный процесс ведется в отношении несовершеннолетнего, последний как специальный субъект административного права не должен оставаться один на один с законом не только в целях защиты своих прав и законных интересов в полном объеме, но и в силу психологического стресса при общении с «восстановительными» органами. Уведомление законного представителя несовершеннолетнего в вышеприведенном случае целесообразно независимо от того, применялось административное задержание несовершеннолетнего или нет. Кроме того, с целью обеспечения безопасности несовершеннолетнего после проведения процессуальных действий необходимо передать несовершеннолетнего его законному представителю.



Таким образом, КоАП и ПИКоАП 2021 года правовое положение несовершеннолетних, совершивших административное правонарушение, значительно улучшено в связи с тем, что они в большинстве случаев будут освобождаться от административной ответственности и, как следствие, считаться не привлекавшимися к ней.

Применяя в отношении несовершеннолетних ускоренный порядок ведения административного процесса, сотрудники ОВД не только не нарушают нормы ПИКоАП в части подведомственности рассмотрения дел об административном правонарушении, но и в полном объеме обеспечивают право несовершеннолетних на ведение административного процесса без составления в отношении них протокола об административном правонарушении наряду с иными гражданами.

При этом необходимо учитывать отдельные особенности ведения административного процесса в отношении несовершеннолетнего, связанные с наложением административного взыскания в виде штрафа, опросом несовершеннолетнего, необходимостью доказывания дополнительных обстоятельств по делу, а также состоянием несовершеннолетнего, в том числе вызванным употреблением алкогольных напитков, наркотических средств и (или) иных одурманивающих веществ.

Несмотря на то, что в случаях, предусмотренных ст. 10.3 ПИКоАП 2021 года, КДН не рассматривает непосредственно дело об административном правонарушении, превентивная функция КДН как коллегиального органа реализуется в рамках ст.ст. 9 и 12 Закона. Указанными нормами предоставляется возможность обеспечения системности и комплексности проведения мероприятий по предупреждению правонарушений со стороны каждого несовершеннолетнего, привлеченного к административной ответственности, независимо от органа, вынесшего постановление о наложении административного взыскания.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ



В развитии современной отечественной системы противодействия правонарушениям лиц, не достигших 18 лет, существенную роль играет Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь, в котором помимо установления единого порядка производства по делам об административных правонарушениях указываются принудительные меры, применяемые к несовершеннолетним, ограничивающие их права и свободы. Одной из таких мер, существенно ограничивающих права и свободы

продолжительная (в случае задержания на срок свыше трех часов) изоляция в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс, за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации, либо если его личность не установлена, либо если он не имеет места жительства или не проживает постоянно на территории Республики Беларусь.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЗА ПОТРЕБЛЕНИЕ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ



Потребление несовершеннолетними алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ, которые в соответствии с постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 25 июня 2018 г. № 57 «Об оказании наркологической помощи несовершеннолетним» относятся к психоактивным веществам (далее – ПАВ), по-прежнему является основной детерминантой, обуславливающей совершение противоправных деяний данной категорией субъектов.

По данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь,

изоляция несовершеннолетнего в специально предназначенном для этого месте (приемник-распределитель для несовершеннолетних, социально-педагогический центр и др.).

Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством несовершеннолетние не подлежат административному задержанию на срок свыше трех часов, кроме задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации (ст. 8.4 ПИКоАП), либо если их личность не установлена, либо они не имеют места жительства или не проживают постоянно на территории Республики Беларусь (ст. 22 Закона Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-3 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»).

В нашем случае трехчасовым промежутком времени (задержание до трех часов) охватываются следующие этапы административного задержания несовершеннолетнего: фактическое задержание, удержание на месте задержания, доставление в служебное помещение и содержание там в условиях ограничения свободы. Здесь ПИКоАП предоставляет правоприменителям не более трех часов на работу с несовершеннолетним задержанным (задержать, доставить, установить личность и др.) с момента фактического задержания до оформления решения о его задержании на срок свыше трех часов при наличии соответствующих оснований.



На основании изложенного можно сделать вывод, что в настоящее время административное задержание несовершеннолетнего представляет собой фактическое задержание лица, не достигшего 18 лет, в отношении которого имеется законный повод для начала административного процесса, последующее удержание его на месте задержания, доставление в орган, ведущий административный процесс, и кратковременное (в случае задержания на срок до трех часов) ограничение его свободы. После этого может быть применена

несовершеннолетнего, является административное задержание. Анализ ст. 8.2–8.4 ПИКоАП позволяет выделить следующие концептуальные положения административного задержания несовершеннолетних: административное задержание несовершеннолетнего начинается с фактического ограничения его свободы и продолжается при доставлении и содержании его в том месте, куда он доставлен. При этом место содержания несовершеннолетнего задержанного определяет орган, ведущий в каждом конкретном случае административный процесс. Принимая во внимание требования ч. 3 ст. 8.4 ПИКоАП, срок административного задержания несовершеннолетнего исчисляется с момента его фактического задержания. Нельзя не акцентировать внимание на том, что согласно ч. 1 ст. 8.2 ПИКоАП с момента задержания несовершеннолетнего в отношении него уже ведется административный процесс. Это положение коррелирует с требованиями, закрепленными в п. 5 ст. 9.5 ПИКоАП.

Фактическим задержанием можно понимать наличие фактов ограничения свободы передвижения совершившего административное правонарушение несовершеннолетнего, т. е. фактическое ограничение его права на свободное передвижение по Республике Беларусь (ст. 30 Конституции Республики Беларусь). Изучение правоприменительной практики показывает, что в качестве внешнего выражения (формы) такого ограничения наиболее часто применяется словесное фактическое задержание и физическое фактическое задержание (с использованием физического воздействия). После осуществления фактического административного задержания несовершеннолетнего должностное лицо соответствующего государственного органа обязано выяснить установочные (анкетные) данные задержанного. На практике чаще всего это происходит путем проверки документов, которые могут удостоверить личность задержанного лица.

Задерживают несовершеннолетних за совершение правонарушений в большинстве случаев сотрудники органов внутренних дел. Согласно ст. 25 Закона об ОВД, сотрудник ОВД имеет право проверить у граждан

документы, удостоверяющие их личность, при подозрении в совершении ими преступлений и административных правонарушений. Иными словами, законодательным актом (ст. 23 Конституции) установлена возможность применения сотрудниками ОВД в отношении несовершеннолетнего такой принудительной меры как проверка документов только в связи с подозрением его в совершении правонарушения (преступления и административного правонарушения). Без обоснованного подозрения сотрудник ОВД в указанных обстоятельствах не имеет законного права проверить документы, удостоверяющие личность несовершеннолетнего.

Юридическое содержание понятия «подозрение в совершении преступления» достаточно полно раскрыто в ст. 108 УПК, которой и следует руководствоваться в подобных случаях. Понятие «подозрение в совершении административного правонарушения» в административно-деликатном и деликатно-процессуальном законодательстве не разработано в достаточной степени. Как представляется, в данном случае целесообразно руководствоваться нормами ст. 9.1 ПИКоАП. Так, при наличии законного повода к началу административного процесса в отношении несовершеннолетнего данное лицо может быть фактически задержано и в отношении него могут быть проведены действия, направленные на удостоверения его личности.



Таким образом, в настоящее время проверка документов несовершеннолетнего при подозрении его в совершении административного правонарушения фактически осуществляется в правовых рамках его административного задержания, при этом с момента фактического задержания в отношении него начинается административный процесс.

Нельзя оставить без внимания и то обстоятельство, что при административном задержании несовершеннолетнего существенно ограничиваются его права, в том числе право на свободу передвижения. По этой причине законодатель требует от должностных лиц, осуществивших такое задержание, делать отметку о времени начала

задержания в соответствующих документах. Это необходимо для обеспечения законности и обоснованности административного задержания. Однако сотрудники патрульно-постовой службы милиции в соответствии с постановлением МВД Республики Беларусь № 47 от 16 февраля 2018 г. при таком порядке процессуального оформления административного задержания не наделены полномочиями осуществлять процессуальные действия, а именно не могут оформлять соответствующие протоколы и, следовательно, осуществлять административное задержание. С целью обеспечения реализации прав и свобод несовершеннолетних данную проблему необходимо решать в кратчайшие сроки.

Доставление – следующая стадия административного задержания физического лица.

Изучение юридической литературы и правоприменительной практики позволяет выяснить следующие взаимосвязанные обстоятельства: во-первых, под доставлением лица понимается принудительное сопровождение (перевозка) лица, задержанного за совершение правонарушения; во-вторых, задержанные доставляются, как правило, в служебные помещения ОВД; в-третьих, в служебных помещениях доставленные находятся в условиях ограничения их свободы. Как правило, в этот период происходит установление личности задержанного, если на месте задержания сделать это не представилось возможным.

Резюмируя изложенное, представляется обоснованным выделить пять этапов административного задержания несовершеннолетнего лица: фактическое задержание несовершеннолетнего лица, в отношении которого установлен предусмотренный ст. 9.1 ПИКоАП законный повод для начала административного процесса; удержание его на месте задержания (может быть словесным и физическим); доставление несовершеннолетнего в служебное помещение; кратковременное (до трех часов) ограничение его свободы в служебных помещениях (например, ОВД); продолжительная (при задержании на срок свыше трех часов)